

**PREZYDENT
MIASTA ŚWINOUJŚCIE**

Świnoujście, dnia 24 września 2024 r.

WO-KP.0003.89.2024

**Pan
Jacek Antczak
Radny Miasta Świnoujście**

W odpowiedzi na Pana interpelację 13/24 z dnia 9 września dotyczącą Achterland Festival na wyspie Karsibór informuję, że:

Ad. 1

Urząd Miasta Świnoujście został poinformowany za pośrednictwem e-maila wysłanego z prywatnego adresu o mającej się odbyć „małej imprezie na prywatnym terenie”, a nie festiwalu. Wydarzenie miało mieć charakter kulturalno-rozrywkowy z występami artystycznymi, warsztatami oraz wycieczkami rowerowo-krajoznawczymi.

Ad. 2

Prezydent Miasta Świnoujście nie wydała zezwolenia na organizację ww. wydarzenia. Wydarzenie według zawiadomienia miało mieć charakter rodzinno-przyjacielski z liczbą osób 300-500.

Definicja imprezy masowej – na podstawie art. 3 pkt 2 lit. a i lit. b ustawy z dnia 20 marca 2009 r (Dz .U. z 2023 r. poz. 616) o bezpieczeństwie imprez masowych określa, iż impreza masowa to taka która ma się odbyć:

- a) na stadionie, w innym obiekcie niebędącym budynkiem lub na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000,
- b) w hali sportowej lub w innym budynku umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, w których liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 500.

Zatem, w przypadku, gdy nie zostaną spełnione ww. przesłanki ustawowe (minimalna liczba miejsc), to nie będzie taka impreza uznawana za spełniającą kryteria imprezy masowej artystyczno-rozrywkowej w rozumieniu ww. ustawy.

Ad. 3

Wydarzenie, o którym został poinformowany Urząd Miasta przez e-mail, miało odbyć się na terenie prywatnym za zgodą właścicieli.

Ad. 4

Festiwal odbył się na terenach objętych siecią Natura 2000 PLB320002 Delta Świny oraz PLH3200019 Wolin i Uznam, i niewątpliwie oddziaływał na obszary objęte ochroną. Teren ten leży w pasie technicznym. Jednakże z e-maila z dnia 14 sierpnia 2024 r. przesłanego

jako kontynuacja korespondencji wynika prawdopodobieństwo posiadania wiedzy o tym, gdyż organizator użył sformułowania, że posiada „koncepcję bezpieczeństwa i ochrony środowiska”. To na organizatorze leży obowiązek uzyskania wszelkich wymaganych prawem zgód.

Ad. 5

Organizator wydarzenia nie posiadał zgody na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta. Nie wnioskował o wydanie takiego pozwolenia.

Ad. 6

Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448) wszystkie podmioty zajmujące się wprowadzaniem do obrotu artykułów spożywczych podlegają kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Ad. 7

Według informacji, które otrzymał Urząd Miasta w e-mailu, organizatorem wydarzenia był podmiot, który zajmuje się ofertą kulturalno-rekreacyjną w Berlinie.

Ad. 8

Organ podatkowy nie może ujawnić indywidualnych danych podatnika, a do takich danych należy zaliczyć fakt, czy dany podmiot odprowadza podatki. Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), tajemnicą skarbową objęte są indywidualne dane podatników, płatników lub inkasentów zawarte w aktach postępowania podatkowego. Przepis art. 298 Ordynacji podatkowej enumeratywnie wskazuje podmioty, którym organy podatkowe udostępniają akta spraw podatkowych nie zawierających jednak informacji, o których mowa w art. 182 Ordynacji podatkowej, natomiast pkt 7 tegoż przepisu umożliwia udostępnianie akt spraw podatkowych innym organom w przypadkach i na zasadach określonych w odrębnych ustawach. Ponadto zgodnie z art. 299 § 2 Ordynacji podatkowej organy podatkowe zobowiązane są do udostępniania informacji z akt spraw podatkowych w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach. W związku z powyższym zasady udostępniania akt spraw podatkowych innym podmiotom niewymienionym w wyżej przywołanych przepisach, wymagają unormowań rangi ustawowej. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) nie uprawnia organów gminy do wglądu w akta spraw podatkowych, co uzasadnia odmowę przedstawienia radnym gminy informacji. Należy zwrócić uwagę, iż podatnikami podatków lokalnych są właściciele nieruchomości, posiadacze samoistni, użytkownicy wieczysti, czy też posiadacze zależni nieruchomości gminnych lub Skarbu Państwa. Organizator festiwalu, jak sam wskazuje w e-mailu skierowanym do Urzędu Miasta w dniu 7 sierpnia 2024 r. nie ma tytułu prawnego do nieruchomości na której zorganizowany został festiwal.

Ad. 9

W związku z 3 dniowym festiwalem, który miał miejsce w dniach 6-8 września 2024 r. nie została na dzień dzisiejszy uiszczona opłata uzdrowskowa. Właściciel nieruchomości nie zgłosił obiektu i nie był inkasentem opłaty uzdrowskowej.

Ad. 10

Wydział Promocji, Turystyki, Kultury i Sportu po otrzymaniu e-maila o odbywającym się wydarzeniu wystosował zapytanie o doprecyzowanie, czy aby na pewno zapowiadane

wydarzenie nie będzie imprezą masową oraz przesłał informacje dotyczące przepisów zawartych w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych oraz wykaz służb, które należy poinformować w przypadku organizacji ww. imprezy.

Ad. 11

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 i art. 5 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych obowiązek powiadomienia właściwych służb spoczywa na organizatorze.

Ad. 12

Z pisma nie wynikało, że impreza będzie łamała ciszę nocną, że będzie festiwalem z muzyką techno. Kroki, które podjęli urzędnicy w dniu organizacji wydarzenia, gdy okazało się, że wydarzenie jest dalekie od małej imprezy z rodzinną społecznością, to zawiadomienie Komendy Miejskiej Policji w Świnoujściu.

Kwestia egzekwowania ciszy nocnej i wyciągnięcia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie należy do Policji.

Ad. 13

Ponieważ teren, na którym organizowany był festiwal leży w obszarze Natura 2000 należy domniemywać, iż doszło do złamania zakazów ustanowionych przepisami prawa (płoszenie zwierząt, niszczenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych) tj. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn zm.).

W związku z powyższym, zgłoszono sprawę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Organ ten w ramach swoich kompetencji przeprowadzi postępowanie wyjaśniające, ustali odpowiedzialnego, który winien ponieść konsekwencje ingerencji w tereny objęte ochroną.

Ad. 14

Wpływ wydarzenia na tereny przyrodnicze oceni Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, natomiast jeśli chodzi o mieszkańców osiedla Karsibór, w oparciu o zgłoszenia telefoniczne, można domniemywać, iż część mieszkańców była niezadowolona.

Ad. 15

Zarząd Osiedla Karsibór przedstawi stanowisko, iż nadrzędną wartością wyspy Karsibór jest natura. Organizacja wydarzenia nie była konsultowana z mieszkańcami Osiedla. Z rozmów z mieszkańcami Osiedla wynika, że nie ma przyzwolenia społecznego na organizację tego rodzaju wydarzeń. Lokalna społeczność ma obawy nie tylko co do poziomu hałasu i oddziaływania takich imprez na zwierzęta, ale także na bezpieczeństwo mieszkańców.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Joanna Agatowska

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/