

Dorota Konkolewska
Radna Rady Miasta Świnoujście



Świnoujście, dn. 18.

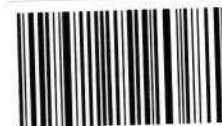


PODPIS ZAUFANY

DOROTA
KONKOLEWSKA

19.08.2024 12:42:23 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



RPL/31890/2024

Prezydent Miasta Świnoujście

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Świnoujście

Interpelacja/Zapytanie *

Dotyczy: Zapytania ofertowego WIM.272.2.26.2024 z 16.07.2024r. pn.: Ogólnej oceny systemu realizacji wybranych przez Zamawiającego inwestycji rozpoczętych i realizowanych w 2022 i 2023 roku mających swoją kontynuację w bieżącym roku budżetowym w mieście Świnoujście.

Na podstawie art. 24 ust. 4, 5, 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) składam **interpelacje/zapytanie*** w sprawie wskazanego wyżej zapytania ofertowego i wyboru wykonawcy. Wątpliwości dotyczą niżej opisanych zagadnień:

1. Sposobu oszacowania wysokości wartości zamówienia tzn. jakie czynniki kształtowały składowe wartości zamówienia i w oparciu o jakie dane zamawiający je ustalił?
2. W zapytaniu ofertowym wymieniono, iż przedmiotem zamówienia będą wybrane inwestycje nie wskazując nawet podstawowych danych do złożenia rzetelnej oferty cenowej mogącej uczciwie wyliczyć wynagrodzenie, w tym takich jak: ilość tych inwestycji np.: 1, 2 lub 5 i ich wartość, co nie budziłoby wątpliwości odnośnie pracochłonności zleceniobiorcy.
3. Dlaczego zamawiający zleca usługę na zewnątrz jeżeli ma własny wydział audytu, który może dokonać „ogólnej oceny” wybranych inwestycji? Wątpliwe jest dla tego zapytania wypełnienie przez zamawiającego kryterium gospodarności i celowości wydatku.
4. Zastanawiającym jest wybór wykonawcy, który zaproponował cenę 30.000 zł brutto (zamawiający przeznaczył 30.000 zł netto), w osobie audytora Pani S.Kiesielewicz będącej audytorem w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim i jak wynika z opisu jej działania dokonującej oceny funkcjonowania jednostki w zakresie **gospodarki finansowej** a przedmiotem zainteresowania zamawiającego jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia jest między innymi : czy prawidłowo zaplanowano i przygotowano wybrane inwestycje, czy prawidłowo wykonano inwestycje oraz inne wskazujące, iż wykonawca musi znać się na procesie inwestycyjnym (inwestycje miasta z okresu 2022 i 2023 oraz kontynuowane 2024 to procesy budowlane wymagające wiedzy z zakresu budownictwa). Może zleceniobiorca oczywiście korzystać z podwykonawców-specjalistów ale to winno wynikać z przedmiotu opisu lub chociażby z umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą (wzór umowy



SCP/768/2024

nie był załącznikiem do zapytania). Wątpliwym na etapie oceny zebranego tutaj materiału jest więc rzetelność wykonania tego przedsięwzięcia przez wyłonionego wykonawcę.

Dorota Konkolewska
(podpis radnego)

* niepotrzebne skreślić