Załącznik

do zarządzenia Nr 146/2024

Prezydenta Miasta Świnoujście

z dnia 27 lutego 2024 r.

**Uzasadnienie**

Pani X i Pan X do X roku mieszkała w lokalu mieszkalnym położonym w Świnoujściu przy ul. X. W wyniku realizacji wyroku eksmisji z dnia X roku (sygn. akt X), została przeniesiona do wskazanego lokalu socjalnego.

Podstawą do podjęcia ww. czynności windykacyjnych było nieregulowanie opłat za zajmowane lokale. Dlatego też wynajmujący dwukrotnie wystąpił na drogę postępowania sądowego o zapłatę należności uzyskując:

* tytuł wykonawczy w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu X r. (sygn. akt X) na kwotę 3789,22 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od X r. do dnia zapłaty i kosztami postępowania sądowego w wysokości 675,80 zł,
* tytuł wykonawczy w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu X r. (sygn. akt X) na kwotę 3342,08 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od X r. do dnia zapłaty i kosztami postępowania sądowego w wysokości 642,00 zł.

Prowadzone czterokrotnie postepowania egzekucyjne na podstawie ww. tytułów wykonawczych nie doprowadziły do tej pory do wyegzekwowania należności objętych przedmiotowymi tytułami i zostały umorzone wobec bezskuteczności egzekucji.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należy stwierdzić, że kierowanie sprawy do kolejnej egzekucji nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia, bowiem zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu windykacyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tego zadłużenia.