

Joanna Agatowska

Radna Miasta Świnoujście

Klub „Lewica Razem”



Świnoujście, dn. 26.12.2023 r.



Pan

Janusz Żmurkiewicz

Prezydent Miasta Świnoujście

ZAPYTANIE nr 256/VIII/2023

Na podstawie art. 24 ust. 2,3,4,5,6,7 i art. 23 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11b ust. 1 teŝe Ustawy oraz w związku z wykonywaniem funkcji radnej Miasta Świnoujście proszę o informację czy i w jakim formalnym lub nieformalnym trybie władze miasta Świnoujście, będące jednym ze współników Konsorcjum Tunel Świnoujście, potwierdza konieczność odtworzenia drogi dojazdowej do firmy BALTCHEM S.A od ul. Portowej do stanu sprzed wykorzystywania jej przez okres ponad 3 lat to wywożenia urobku z drażenia Tunelu na tzw. „górkę tunelową”, przez co droga ta została zniszczona.

Interesuje mnie również, czy w Porozumieniu zawartym ze spółką Tunel Świnoujście s.c PORR S.A Bau GmbH Gulermak i AGIR Saway Insaat ve Tahhut A.S s.c Gmina Miasto Świnoujście zabezpieczyła pokrywanie ewentualnych szkód cywilnych i prawnych, które wystąpiły w wyniku realizowanej inwestycji.

Konsekwencją powyższego jest zasadnicze pytanie: dlaczego firma PORR nie dokonała należytego odtworzenia stanu tej drogi.

Kolejne pytanie, na które chciałabym uzyskać odpowiedź: dlaczego miasto Świnoujście nie uwzględniło w planowanej budowie ul. Portowej dojazdu do firmy Baltchem oraz innych firm, do których dojazd odbywa się z ul. Portowej.

Pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od władz oddziału spółki podczas wizji lokalnej, którą odbyli radni w ramach Komisji Gospodarki i Budżetu, na terenie firmy Baltchem – droga dojazdowa do firmy stanowi również ważną drogę ewakuacyjną zarówno dla ich firmy, która jest zakładem infrastruktury krytycznej o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), jak i do jednostki wojskowej.

Na niedopuszczalny stan techniczny drogi zwróciła uwagę również Komenda Wojewódzka oraz Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w protokole z przeprowadzonych działań kontrolnych.

W związku z powyższym poproszę o informację dlaczego miasto Świnoujście nie przewidziało realizacji przebudowy nawierzchni drogi dojazdowej, oznaczonej w mpzp symbolem 35 K.DW, zlokalizowanej na działkach 213/25 i 213/16, obręb 0010 Miasta Świnoujście lub nie podjęło kooperacji z wykazującą dobrą wolą do docelowego rozwiązania problemu drogi dojazdowej ze spółką oraz Skarbem Państwa.

Proszę na koniec, aby władze miasta jako Inwestor budowy Tunelu i gospodarz samorządu w tym strona konsorcjum Tunel Świnoujście rozwiązały docelowo w porozumieniu z firmą PORR S.A zaistniały problem.

Z poważaniem

Joanna Agatowska

.....

(radna)