

Świnoujście, 18.12.2023 r.

Adres do korespondencji:

Nazwa: Gmina Miasto Świnoujście - Zarząd Dróg Miejskich w Świnoujściu

Adres: ul. Wybrzeże Władysława IV 12, 72-600 Świnoujście

Numer telefonu: 91 321-42-67

Adres poczty elektronicznej: dut@zdm.swi.pl

adresy strony internetowej prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp. pn. „Dostawa fabrycznie nowego traktora komunalnego z silnikiem DIESLA i dodatkowym wyposażeniem pozwalającym na wykorzystanie wielu maszyn i urządzeń”

nr sprawy: ZP/04/2023

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 255 pkt. 3 w zw. z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1650 ze zm.), dalej ustawa PZP, informuje o unieważnieniu postępowania.

Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Zestawienie ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena oferty	Okres gwarancji
1	FIRMA O.K. WOJCIECH POCZĄTEK Ul. Leszka Czarnego 8, 36-615 Rzeszów	218.000 zł brutto	-
2	Technic Solutions S.C. ul Szczecińska 47 Koszalin	344.277,00 zł brutto	36 miesięcy

Po ustaleniu katalogu ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający przystąpił do oceny punktowej złożonych ofert. Poniżej Zamawiający podaje zbiorcze zestawienie ofert, niepodlegających odrzuceniu z przedmiotowego postępowania wraz z podaniem liczby punktów uzyskanej przez każdą z ofert w ramach kryteriów oceny ofert oraz łączną liczbą uzyskanych przez daną ofertę punktów.

1	Technic Solutions S.C. ul Szczecińska 47 Koszalin	344.277,00 zł brutto – 60 pkt.	36 miesięcy – 0 pkt.	Łączna punktacja: 60 pkt.
---	--	-----------------------------------	-------------------------	------------------------------

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 260 ustawy PZP zawiadamia o unieważnieniu w/w postępowania zgodnie z dyspozycją przepisu art. 255 pkt. 3 ustawy PZP, albowiem cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzenia analizy i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą należałoby uznać ofertę Wykonawcy: Technic Solutions Sp. z o.o., który zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto w wysokości: 344.277,00 zł brutto. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający na sfinansowanie przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę: 250 000 zł. Kwota oferty najkorzystniejszej przewyższa więc znacząco kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu niniejszego postępowania, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

UWAGA: Zamawiający działając na podstawie art. 262 ustawy Pzp zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.