



Świnoujście 27.04.2023 r.

Sylwia Marszałek, Agnieszka Kaczmarek, Sławomir Nowicki

Prezydent Miasta Świnoujście

Interpelacja/zapytanie *

Dotyczy: Gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) składamy interpelację/zapytanie * w przedmiocie Gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy

W związku z przystąpieniem do procedowania wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, składamy Interpelację o uzupełnienie Paragrafu 38.1 który dotyczy zasad współpracy Miasta i spółki TBS, zmiana powinna zawierać informację § 38.2

4) Realizację przez Spółkę trzech inwestycji związanych z budową lokali mieszkalnych przy ul. Ludzi Morza 2,4,4a Okólnej 15 oraz Modrzejewskiej 22 przy udziale Miasta, jako beneficjenta bezwrotnego finansowego wsparcia na pokrycie części kosztów przedsięwzięcia. Zgodnie z warunkami wsparcia, o którym mowa powyżej, Spółka wynajmie Miastu powstałe lokale mieszkalne z przeznaczeniem na podnajem wnioskodawcom ubiegającym się o lokal z gminnego zasobu mieszkaniowego Miasta, przy czym żaden z tych lokali nie może być wynajmowany jako lokal socjalny, lub z umową socjalną.

Dodać podpunkt:

5) Spółka i Miasto zobowiązują się nie tworzyć więcej lokali socjalnych, czy też lokali z najmem socjalnym w prawobrzeżnej części miasta i w ciągu 3 lat ograniczyć ich ilość na prawobrzeżu stosując wskaźnik jeden lokal socjalny na 200 mieszkańców danej części miasta.

Powyższe uzasadniamy społecznym dobrem mieszkańców prawobrzeża. Procentowo ilość lokali socjalnych na poszczególne części miasta w stosunku do ilości mieszkańców przedstawia się następująco:
Prawobrzeże 0,0259 % lokalu socjalnego na mieszkańca
Lewobrzeże 0,002 % lokalu socjalnego na mieszkańca
Widzimy tu różnicę ponad 10 krotnie większej ilości lokali socjalnych przypadających na Prawobrzeże w stosunku do Lewobrzeża.

Uważamy, że jest to różnica nie do zaakceptowania dla mieszkańców Prawobrzeża, od lat zmierzamy się z dużą ilością ludzi z marginesu społecznego, ich nieakceptowanymi zachowaniami, brakiem poszanowania wspólnot oraz otoczenia, mieszkania niektórych z nas w szczególności tych zamieszkujących okolice ulicy Modrzejewskiej przestały być atrakcyjne na rynku wtórnym oraz starciły na wartości z powodu bliskości, zaśmieconych podwórek, śpiących nietrzeźwych mieszkańców osławionego bloku przy Modrzejewskiej 20, opinia o naszym Osiedlu jest z roku na rok coraz gorsza za sprawą licznych interwencji Policji w lokalach socjalnych. Prawobrzeżna część miasta jest bardzo często strefą o wzmożonych kradzieżach dokonywanych nie tylko na Osiedlu Warszów ale również na Osiedlu Przytór / Łunowo. Nie mamy zaufania do władzy wykonawczej i do spółki Lokum która to sama decyduje w jakim miejscu i z jakiego lokalu komunalnego

powstanie lokal socjalny. Decyzje te nie podlegają również opiniowaniu przez Radę Miasta nie wspominając już o opiniowaniu ilości takich lokali przez Zarząd Osiedla Warszów.

My mieszkańcy Osiedla Warszów mówimy stanowcze NIE dla tworzenia kolejnych lokali, czy też zawierania kolejnych umów na najem socjalny każdego typu na naszym osiedlu.

Domagamy się jak najszybszej likwidacji nadwyżki lokali socjalnych w stosunku do naszej propozycji.

Zgodnie z nią na Osiedlu Warszów powinno znajdować się 25 takich lokali a nie ponad 4 razy więcej!

Stanowczo sprzeciwiamy się polityce mieszkaniowej bez uwzględnienia zapisów o ilości lokali na mieszkańca w danej części Miasta.

Plany zmniejszenia lokali socjalnych typu B na A nie rozwiązują żadnego problemu, jak nieraz słyszeliśmy to na spotkaniach z władzą budynek Modrzejewskiej 20 będzie przebudowany i powstaną tam lokale samodzielne, doskonale wiemy, że władza planuje przerobienie tych lokali z typu B na lokale o statusie A lub komunalnym zwykłym co jest równoznaczne względem siebie, co tylko maskuje pozorne działania, gdyż znów w tym samym miejscu lokale zostaną przyznane osobom z marginesu społecznego, niewydolnym ani wychowawczo ani materialnie.

Domagamy się tworzenia mieszkań wyłącznie komunalnych z umowami na czas nieokreślony na które czeka ponad 300 rodzin w mieście i czekają na nie latami, podczas gdy osoby z lokali grupy B po kilkunastu miesiącach otrzymują lokal typu A.

Wiemy doskonale co to znaczy lokal typu A, zdajemy sobie sprawę, że jest to normalne komunalne mieszkanie w którym mogłyby zamieszkać osoby z listy na czas nieokreślony, które pracują płacą pełne czynsze i nie sprawiają takich problemów otoczeniu jak osoby z lokali typu B czy C.

Wcześniejsze rozmowy i konsultacje miały na celu tworzenie takiej polityki aby unikac skupisk lokali socjalnych. Założeniami takiej polityki miało być również ulokowanie rodzin z problemami wśród takich, które tych problemów nie mają a dzięki temu dzieci z trudnych rodzin mogłyby nabierać pozytywnych nawyków obserwując swoich rówieśników w zdrowym środowisku.

Reasumując wnosimy jak na wstępie o zmianę zapisów w w/w Programie i doszczegółowienie ich o wskaźniki ilościowe umów i lokali socjalnych w wysokości jedno mieszkanie socjalne lub umowa o najem socjalny na 200 mieszkańców danej części miasta w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym zasobom gminy na lata 2023–2027 oraz na lata kolejne.