

.....
pieczętka komórki organizacyjnej Urzędu Miasta

znak sprawy: WIM.271.2.6.2023

Świnoujście, dnia 25.04.2023 r.

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA

1. Nazwa postępowania:

Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla wybranych ulic w ramach zadania pn. „Oświetlenie ulic - Budowa oświetlenia ulicznego w Świnoujściu – dla części”.

Część I - ulica Turkusowa,

Część II - łącznik ulicy Legionów-Strzelecka,

Część III – ulica Osiedlowa (łącznik Odrzańskiej-Sztormowej),

Część IV – sięgacz od ulicy Porębskiego.

2. Kod CPV 71320000-7 – Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

3. Procedura udzielenia zamówienia:

zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień, których wartość jest mniejsza niż 130 000 złotych wprowadzonego Zarządzeniem nr 22/2021 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 13 stycznia 2021 r. i zmienionego zarządzeniem nr 131/2021 z dnia 3 marca 2021r.

Na podstawie §6.1

4. Wartość szacunkowa zamówienia netto:

Data ustalenia szacunkowej wartości zamówienia 06.02.2023 r.

Część I – 17 691,87 zł netto

Część II – 8 845,93 zł netto

Część III – 10 615,12 zł netto

Część IV – 8 845,93 zł netto

5. Termin składania ofert: do dnia 03.04.2023 r.

6. Oferty:

Część I - ulica Turkusowa

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/brutto	Inne kryteria, uwagi
1.	PRO-SM Sebastian Mroczek ul. Solińska 1/20 35-505 Rzeszów	18 900,00zł / 23 247,00zł	

2.	STANLUKS S.C. Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr, 60-161 Poznań	6 350,00zł / 7 810,50zł	
3.	Zakład Elektroinstalacyjno- Handlowy „WIS” ul. Francuska 61 64-100 Leszno	8 384,00zł / 10 312,32zł	
4.	PROKADIA ul. Ligonía 3h 44-351 Turza Śląska		Oferta została odrzucona, jest niezgodna z zapytaniem ofertowym nr WIM.271.2.6.2023
5.	BKpro Kamil Buczkowski ul. Potulicka 20H/58 70-234 Szczecin	8 121,14zł / 9 989,00zł	
6.	WMO Energetyka Sp. z o.o. ul. Piotra Bartoszcze 59 88-100 Inowrocław	7 200,00zł / 7 200,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6b – brak załącznika nr 6 oraz uprawnień budowlanych projektanta
7.	Inżynieria Elektryczna Dawid Witamborski ul. Jerzego Janosika 8/11 71-424 Szczecin	12 000,00zł / 14 760,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6a – przesłany załącznik nr 5 jest uszkodzony oraz brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac
8.	Projektowanie, Nadzór i Pomiary Elektryczne Leon Zuń ul. Matejki 11b/3 72-100 Goleniów	12 000,00zł / 14 760,00zł	

Część II - łącznik ulicy Legionów-Strzelecka,

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/brutto	Inne kryteria, uwagi
1.	PRO-SM Sebastian Mroczek ul. Solińska 1/20 35-505 Rzeszów	9 500,00zł / 11 685,00zł	
2.	STANLUKS S.C. Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr, 60-161 Poznań	5 350,00zł / 6 580,50zł	
3.	Zakład Elektroinstalacyjno- Handlowy „WIS” ul. Francuska 61 64-100 Leszno	7 004,00zł / 8 614,92zł	
4.	PROKADIA ul. Ligonía 3h 44-351 Turza Śląska		Oferta została odrzucona, jest niezgodna z zapytaniem ofertowym nr WIM.271.2.6.2023

5.	BKpro Kamil Buczkowski ul. Potulicka 20H/58 70-234 Szczecin	8 121,14zł / 9 989,00zł	
6.	WMO Energetyka Sp. z o.o. ul. Piotra Bartoszcze 59 88-100 Inowrocław	5 900,00zł / 5 900,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6b – brak załącznika nr 6 oraz uprawnień budowlanych projektanta
7.	Inżynieria Elektryczna Dawid Witamborski ul. Jerzego Janosika 8/11 71-424 Szczecin	9 400,00zł / 11 562,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6a – przesłany załącznik nr 5 jest uszkodzony oraz brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac
8.	Projektowanie, Nadzór i Pomiary Elektryczne Leon Zuń ul. Matejki 11b/3 72-100 Goleniów	10 800,00zł / 13 284,00zł	

Cześć III – ulica Osiedlowa (łącznie Odrzańskiej-Sztormowej),

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/brutto	Inne kryteria, uwagi
1.	PRO-SM Sebastian Mroczek ul. Solińska 1/20 35-505 Rzeszów	9 500,00zł / 11 685,00zł	
2.	STANLUKS S.C. Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr, 60-161 Poznań	5 350,00zł / 6 580,50zł	
3.	Zakład Elektroinstalacyjno- Handlowy „WIS” ul. Francuska 61 64-100 Leszno	7 784,00zł / 9 574,32zł	
4.	PROKADIA ul. Ligonja 3h 44-351 Turza Śląska		Oferta została odrzucona, jest niezgodna z zapytaniem ofertowym nr WIM.271.2.6.2023
5.	BKpro Kamil Buczkowski ul. Potulicka 20H/58 70-234 Szczecin	8 121,14zł / 9 989,00zł	
6.	WMO Energetyka Sp. z o.o. ul. Piotra Bartoszcze 59 88-100 Inowrocław	5 900,00zł / 5 900,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6b – brak załącznika nr 6 oraz uprawnień budowlanych projektanta

7.	Inżynieria Elektryczna Dawid Witamborski ul. Jerzego Janosika 8/11 71-424 Szczecin	9 400,00zł / 11 562,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6a – przesłany załącznik nr 5 jest uszkodzony oraz brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac
8.	Projektowanie, Nadzór i Pomiary Elektryczne Leon Zuń ul. Matejki 11b/3 72-100 Goleniów	10 800,00zł / 13 284,00zł	

Część IV – sięgacz od ulicy Porębskiego

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/brutto	Inne kryteria, uwagi
1.	PRO-SM Sebastian Mroczek ul. Solińska 1/20 35-505 Rzeszów	9 500,00zł / 11 685,00zł	
2.	STANLUKS S.C. Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr, 60-161 Poznań	5 350,00zł / 6580,50zł	
3.	Zakład Elektroinstalacyjno-Handlowy „WIS” ul. Francuska 61 64-100 Leszno	6 904,00zł / 8 491,92zł	
4.	PROKADIA ul. Ligonja 3h 44-351 Turza Śląska		Oferta została odrzucona, jest niezgodna z zapytaniem ofertowym nr WIM.271.2.6.2023
5.	BKpro Kamil Buczkowski ul. Potulicka 20H/58 70-234 Szczecin	8 121,14zł / 9 989,00zł	
6.	WMO Energetyka Sp. z o.o. ul. Piotra Bartoszcze 59 88-100 Inowrocław	4 700,00zł / 4 700,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6b – brak załącznika nr 6 oraz uprawnień budowlanych projektanta
7.	Inżynieria Elektryczna Dawid Witamborski ul. Jerzego Janosika 8/11 71-424 Szczecin	9 400,00zł / 11 562,00zł	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu pkt 6a – przesłany załącznik nr 5 jest uszkodzony oraz brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac
8.	Projektowanie, Nadzór i Pomiary Elektryczne Leon Zuń ul. Matejki 11b/3 72-100 Goleniów	10 500,00zł / 12 915,00zł	

7. Wybór najkorzystniejszej oferty:

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęło 8 ofert z czego 3 zostały odrzucone, ponieważ

dwie nie spełniały warunków udziału w postępowaniu (ww. uwagach podana przyczyna odrzucenia) oraz oferta firmy PROKADIA nie dotyczyła zapytania WIM.271.2.6.2023. Po analizie pozostałych ofert Zamawiający zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny do Wykonawcy: STANLUKS S.C., Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner z Poznania. Wykonawca dostarczył kalkulację oferowanych cen, które pozwalają uznać że złożona oferta jest wiarygodna i gwarantuje prawidłowe wykonanie zamówienia.

W postępowaniu jako najkorzystniejsza została uznana oferta wykonawcy STANLUKS S.C., Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner z Poznania.

Z-ca NACZELNIKA
Wydziału Inwestycji Miejskich

.....
podpis i pieczęć
mgr inż. arch. Małgorzata Tokarzewska
kierownika komórki organizacyjnej

Zatwierdzam do realizacji:

z up. PREZYDENTA MIASTA

.....
data i podpis Prezydenta Miasta
lub osoby upoważnionej

sporządził:

.....
Agnieszka Sawacha

potwierdzenie trybu przez BZP

.....
INSPEKTOR

Monika Kaczmarek

