

BIURO · PROJEKTÓW BUDOWLANYCH

inż. MATEUSZ KURPIEL

Adres :

ul. Hołdu Pruskiego 15/10

72-600 ŚWINOUJŚCIE

tel.kom. 501-336-810

e-mail: mateusz.kurpiel@interia.pl

EKSPERTYZA TECHNICZNA

TEMAT : Ocena stanu technicznego budynku mieszkalnego
jednorodzinnego dwulokalowego

STADIUM : Ekspertyza techniczna

BRANŻA : Budowlana

ADRES : 72-602 Świnoujście - Warszów
ul. Skandynawska 3
obręb Warszów 14, działka nr 79

INWESTOR: Wspólnota Mieszkaniowa
ul. Skandynawska 3
72-602 Świnoujście - Warszów

Kategoria obiektu : I - budynki mieszkalne jednorodzinne

autor opracowania :

inż . Mateusz Kurpiel

ZAP/0170/WBKb/19

Mateusz Kurpiel

ZAWARTOŚĆ OPRAWOWANIA

A. CZĘŚĆ WSTĘPNA

1. Strona tytułowa
2. Zawartość opracowania
3. Kopia uprawnień z zaświadczeniem wpisu do Izby Inżynierów osoby sporządzającej ocenę techniczną

B. CZĘŚĆ OPISOWA

I. Dane ogólne.

1. Podstawa formalna opracowania
2. Przedmiot opracowania
3. Zakres opracowania
4. Adres obiektu
5. Inwestor

II. Ekspertyza techniczna

1. Dane ogólne
2. Lokalizacja i zagospodarowanie terenu
3. Ocena stanu technicznego budynku
4. Ocena końcowa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-9SE-6PE-UPL *

**Pan Mateusz Piotr KURPIEL o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0031/20
adres zamieszkania ul. Hołdu Pruskiego 15/10, 72-600 ŚWINOUJŚCIE
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-04-01 do 2022-03-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-25 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 9 marca 2020 r.

DSW.600.2761.2020 EDW

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256),

MATEUSZ PIOTR KURPIEL

inżynier budownictwa

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z 18 grudnia 2019 r., Sygn. akt: OKK-0055-0250(3)/19, uprawnień budowlane numer ewidencyjny ZAP/0170/WBKb/19, do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 2802/20/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Strona, która nie chce skorzystać z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem GINB. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy bądź wniesienia skargi do WSA.

Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w trakcie biegu terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia GINB oświadczenia o zrzeczeniu się tego prawa decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Kurpiel
ul. Budziszewska 31c/7
70-023 Szczecin
2. Okręgowa Izba IB
3. a/a



z upow. ad. in. in. z
GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
DZIAŁ INSPEKCJI I KONTROLI STROJÓW I URZĄDZEŃ

Agnieszka Talar-Muska

I. DANE OGÓLNE

1. Podstawa formalna opracowania.

1. wizja lokalna i pomiary
2. informacje uzyskane od właścicieli budynku
3. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo Budowlane
4. Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12- 04-2002r. (DZ. U. 75/ 2002 poz. 690 z późniejszymi zmianami)

2. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest określenie stanu technicznego i możliwości użytkowania budynku mieszkalnego - jednorodzinne domu dwulokalowego położonego przy ulicy Skandynawskiej 3 w Świnoujściu, dzielnica Warszów.

3. Zakres opracowania.

Opracowanie swoim zakresem obejmuje :

1. Ekspertyzę techniczną określającą stan przedmiotowego domu jednorodzinne
2. Ocenę możliwości dalszej eksploatacji obiektu
3. Ocenę końcową

4. Adres obiektu .

72-602 Świnoujście - Warszów
ul. Skandynawska 3
obręb Warszów 14, działka nr 79

5. Inwestor.

Wspólnota Mieszkaniowa
ul. Skandynawska 3
72-602 Świnoujście - Warszów

6. Administrator budynku.

Katarzyna Herba - DOMEX Nieruchomości
ul. Boh. Września 6/11 (Pasaż)
72-600 Świnoujście

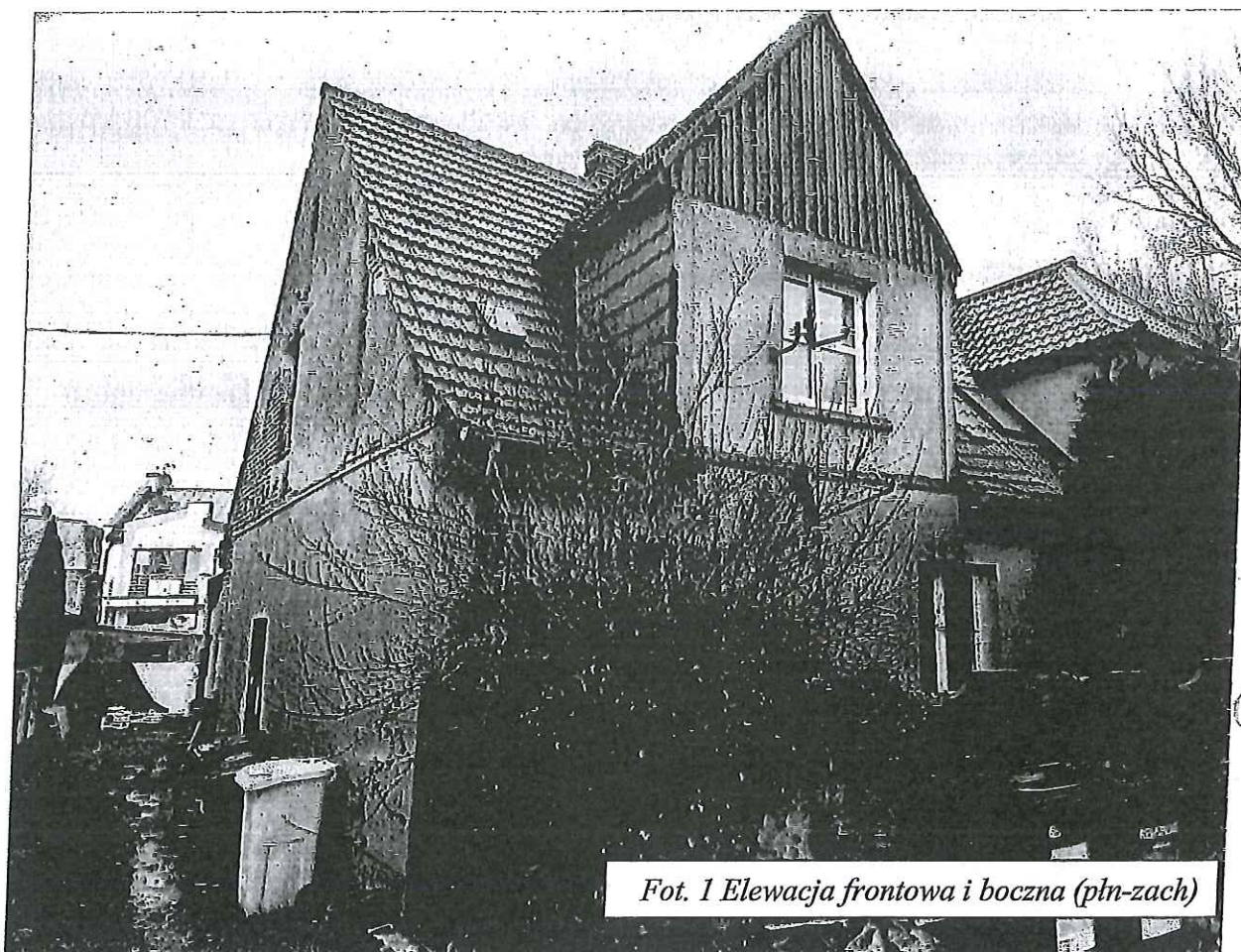
II. Ekspertyza techniczna

1. Dane ogólne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest dom jednorodzinny dwulokalowy zlokalizowany w Świnoujściu przy ul. Skandynawskiej 3 na działce numer 79 w obrębie Warszów 14.

Budynek jest obecnie zamieszkały i eksploatowany.

Przedmiotowy dom jednorodzinny jest domem przedwojennym, którego wiek trudno ustalić. Szacuję, iż budynek został wzniesiony na początku XX wieku w technologii tradycyjnej o murowanych ścianach z cegły pełnej na zaprawie zwykłej. Konstrukcja dachu tradycyjna, drewniana pokryta dachówką cementową. Stropy drewniane.



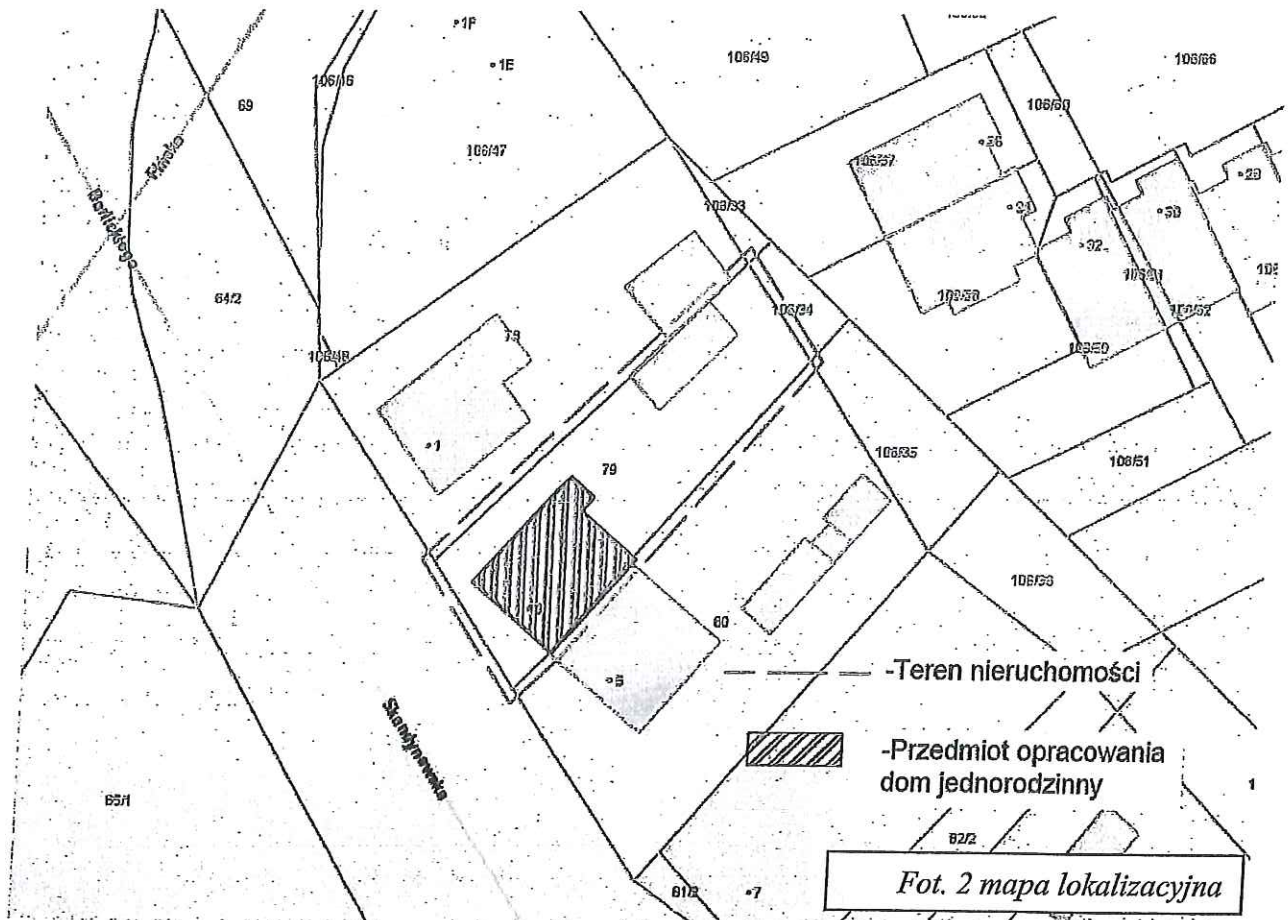
Fot. 1 Elewacja frontowa i boczna (płn-zach)

W związku z pogarszającym się wizualnie stanem budynku zarządca nieruchomości zlecił sporządzenie opracowania w celu określenia stanu technicznego i analizę przydatności do dalszego użytkowania przedmiotowego dwulokalowego domu jednorodzinnego.

Dla potrzeb opracowania w listopadzie 2021 odbyła się wizja lokalna na terenie nieruchomości. Budynek został poddany oględzinom zewnętrznym oraz uzyskano dostęp do lokalu numer 1 zlokalizowanego na parterze. [REDACTED]

2. Lokalizacja i zagospodarowanie terenu

Nieruchomości przy ul. Skandynawskiej 3 w Świnoujściu na działce numer 79 w obrębie Warszów 14 zabudowana jest domem jednorodzinny dwulokalowym. Dom ten jest domem w zabudowie bliźniaczej, przylegającym do domu jednorodzinnego na działce nr 80 obr. 14 a oznaczonego numerem 5.



Budynek domu jednorodzinnego jest budynkiem parterowym, podpiwniczonym z poddaszem użytkowym o funkcji mieszkalnej. W budynku wydzielone są dwa odrębne lokale mieszkalne. Lokal numer 1 zlokalizowany jest na parterze a wejście do niego zlokalizowane jest w ścianie bocznej, północno-zachodniej. Lokal nr 2 zlokalizowany jest na poddaszu użytkowym budynku a wejście do niego zlokalizowane jest w ścianie tylnej, północno-wschodniej. Front budynku zlokalizowany jest wzdłuż ulicy Skandynawskiej i zorientowany jest w kierunku południowo-zachodnim.

Ponadto na działce nr 79 znajduje się parterowy budynek gospodarczym, który nie jest przedmiotem niniejszego opracowania.

Działka uzbrojona jest w media komunalne – przyłącze wodne, kanalizację sanitarną, sieć gazu i instalację elektryczną.

3. Ocena stanu technicznego budynku

3.1.1 Fundamenty :

Nie dokonano odkrywek fundamentów.

Budynek jest podpiwniczony jednak obecnie nie ma możliwości wejścia do piwnic – zgodnie z informacją uzyskaną od użytkowników budynku piwnica została zasypana „wiele lat temu”, prawdopodobnie gruzem rozbiórkowym, a wejście do niej jest usunięte.

Biorąc pod uwagę czas powstania budynku oraz technologie stosowane przy analogicznym budownictwie mieszkaniowym w tym okresie założyć należy że fundamenty budynku są kamienne lub murowane ceglane.

Oględziny ścian w poziomie przyziemia wskazują, że posadowienie nie wykazuje osiadania i jest stabilne. Z pozyskanych informacji wynika, że piwnice były zawilgocone i wilgoć może penetrować w ich poziomie do budynku. Stan innych ścian budynku jasno wskazuje, że również poniżej poziomu gruntu stan ścian piwnicznych jest zły.

Biorąc pod uwagę wiek i ogólny stan budynku można wnioskować o dopuszczającym stanie fundamentów. Stan posadowienia określa się jako dopuszczający.

3.1.2. Ściany zewnętrzne:

Ściany zewnętrzne murowane z cegły pełnej na zaprawie zwykłej. Mur grubości 24 cm. Ściany wykazują liczne spękania widoczne na każdej elewacji. Część spękań ma charakter skośny i występuje w obszarach przy otworach okiennych i drzwiowych, część zaś występuje w innych częściach ścian, bez wyraźnej przyczyny. W ścianach widoczne liczne ubytki cegieł i dziury.





Fot. 4 elewacja tylna półn-wsch.

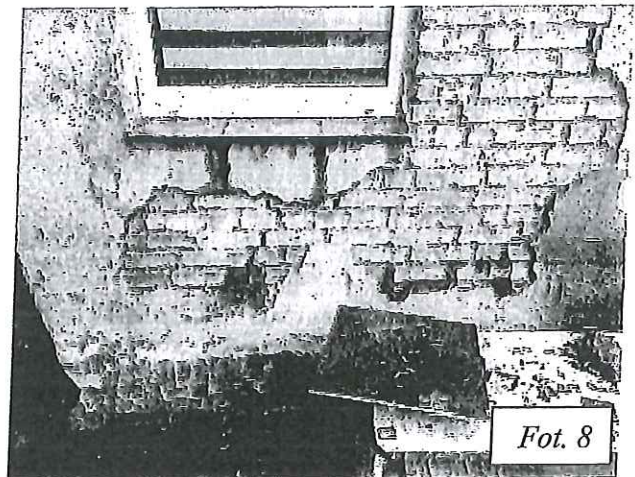
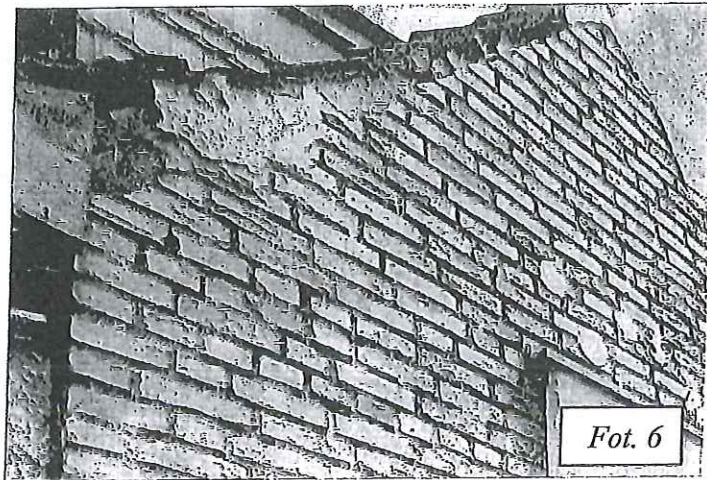
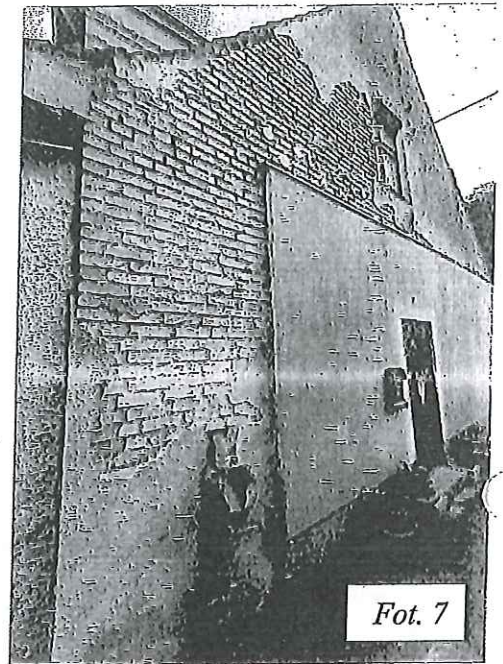
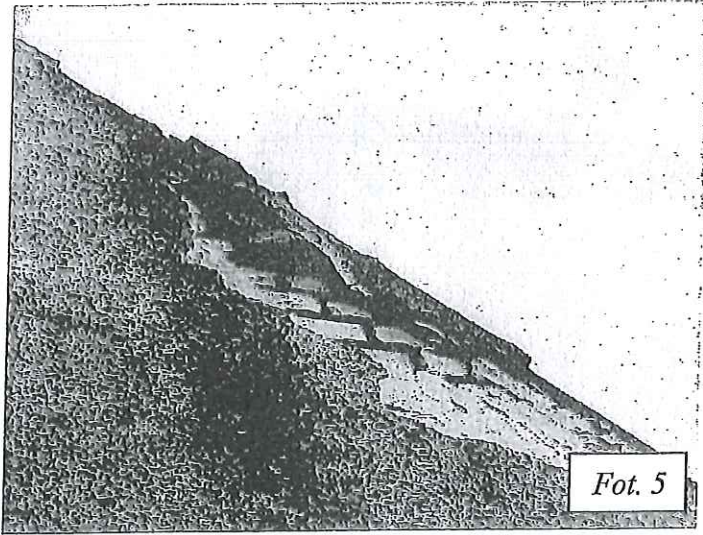
Na ścianie szczytowej bocznej, północno-zachodniej i ścianie tylnej północno-wschodniej degradacja ścian zewnętrznych widoczna jest najbardziej. Ściany te posiadają bardzo liczne ubytki tynków, odsłaniających duże połacie warstwy konstrukcyjnej. Reszta tynków jest w większości odspojona.

Na ścianach zewnętrznych widoczne są dziury po brakujących ceglach i luźne cegły, np. w strefie B fot. 3, (patrz fot. 5 i 6).

Spoina pomiędzy ceglami w wielu miejscach całkowicie zwietrzała, do tego stopnia, że wypadła całkowicie i w jej miejscu powstały niewielkie dziury na wylot (fot. 6).

Użytkownicy lokali mieszkalnych wykonali co najmniej cztery otwory „instalacyjne” w ścianach zewnętrznych. Są to dwa otwory o funkcji prawdopodobnie wentylacyjnej, jeden otwór kanalizacji sanitarnej o średnicy około $\phi 50$ odprowadzający wodę ze zlewu kuchennego które wykonano w ścianie tylnej (szczegół F fot.4). Czwarty otwór to kanalizacja sanitarna (prawdopodobnie $\phi 110$) której rura prowadzona jest przez klatkę schodową i wyprowadzona na zewnątrz w ścianie bocznej (fot. 7). Uwagę przykuwa też otwór lub brakujące cegły w obszarze E o niewiadomym pochodzeniu. Otwory te osłabiają konstrukcję ścian a sposób ich wykonania budzi wątpliwość odnośnie ich prawidłowości.

W budynku widoczne są ślady prowizorycznych napraw. W strefie G (fot. 4) użytkownicy budynku próbowali zamknąć dziury powstałe w wyniku wypadnięcia spoiny pomiędzy cegłami poprzez aplikację pianki montażowej w te otwory (fot. 8). Działanie to przyniosło efekt krótkotrwały gdyż w wyniku działania warunków atmosferycznych i promieni UV pianka montażowa uległa niemal całkowitej degradacji.



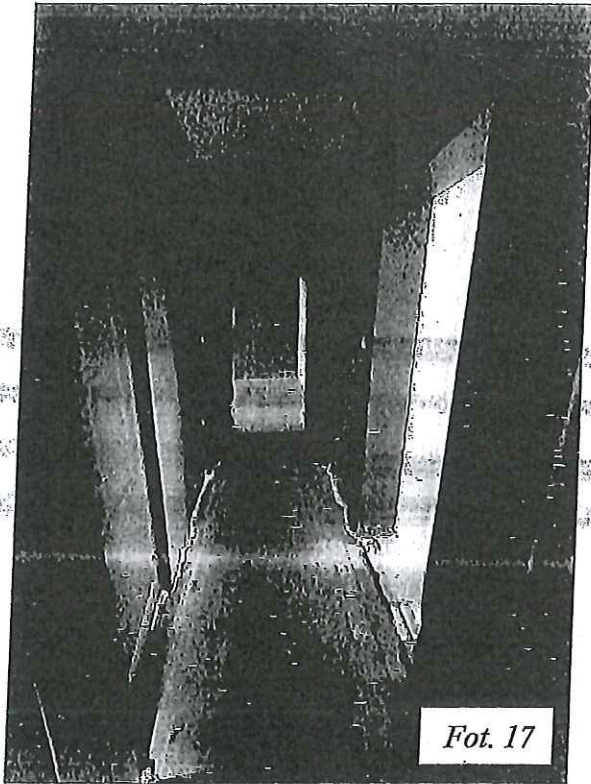
Ganek przylegający do budynku jest odspojony od niego a jego daszek jest w bardzo złym stanie technicznym – przecieka i butwieje (fot. 9).

Przy oględzinach stanu technicznego ścian zewnętrznych nośnych największe obawy wzbudziły liczne skośne pęknięcia na praktycznie całym budynku. Najbardziej niepokojące występują w strefie przyokiennej zwłaszcza w obszarze C i D fot. 4. Pęknięcia te widoczne są również od wewnątrz więc przebiegają przez całą grubość ściany.

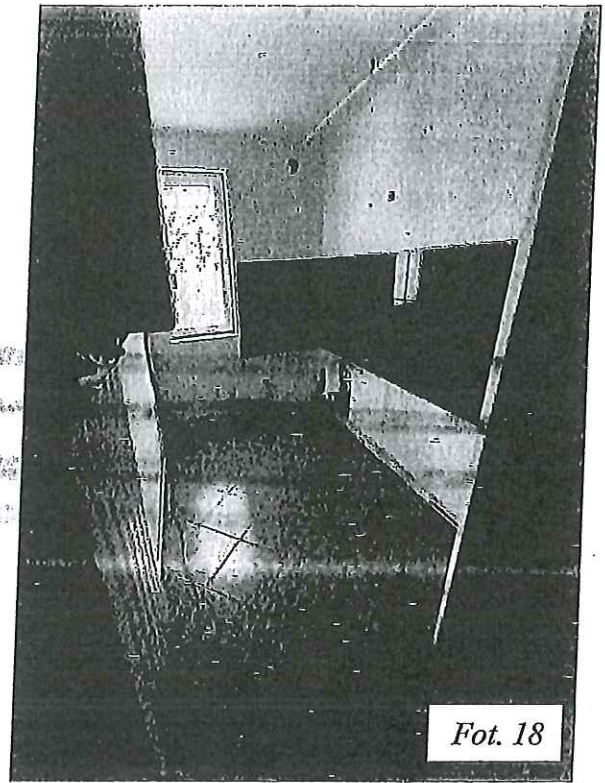
[REDAKOWANE]

Podczas oględzin lokalu nr 1 zarówno w 2020 roku jak i w 2021 zauważono, że od wewnątrz ściany zostały otynkowane, ułożone są płytki w łazience a w niektórych pomieszczeniach zamontowano płyty g-k. Warstwy wykończeniowe uniemożliwią prawidłową ocenę stanu ścian bez wykonania odkrywek, ale biorąc pod uwagę stan ścian na zewnątrz budynku jak i w lokalu nr 2 – przyjąć należy, że ściany w lokalu nr 1 są w równie złym stanie. Stan lokalu nr 1 udokumentowano w grudniu 2021 roku i pokazano na zdjęciach 17-21.

Podsumowując - Stan ścian określa się jako zły, nie spełniający wymogów użyteczności. Ściany są spękane, wymagają naprawy spoin, wzmocnień, stabilizacji, wykonania całkowicie nowych tynków oraz ocieplenia. W obecnej chwili stan ścian znajduje się na pograniczu stanu awarii budowlanej i nie jest zalecane użytkowanie obiektu o tak złym stanie konstrukcji.



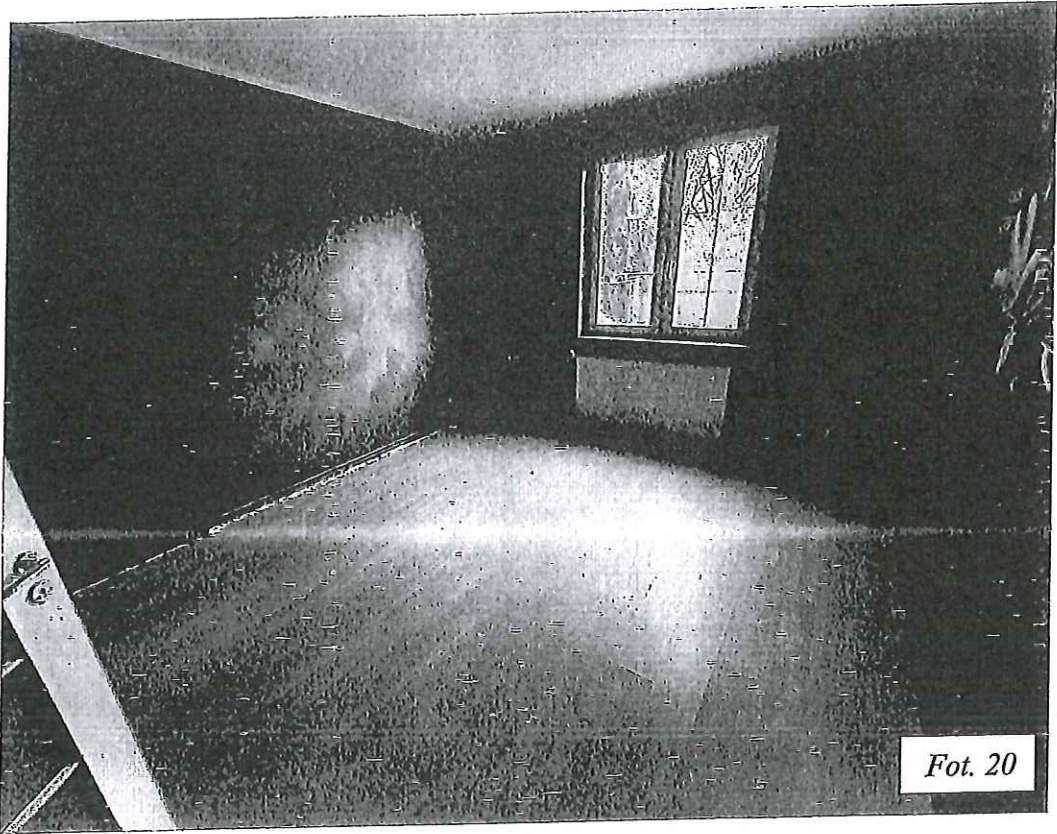
Fot. 17



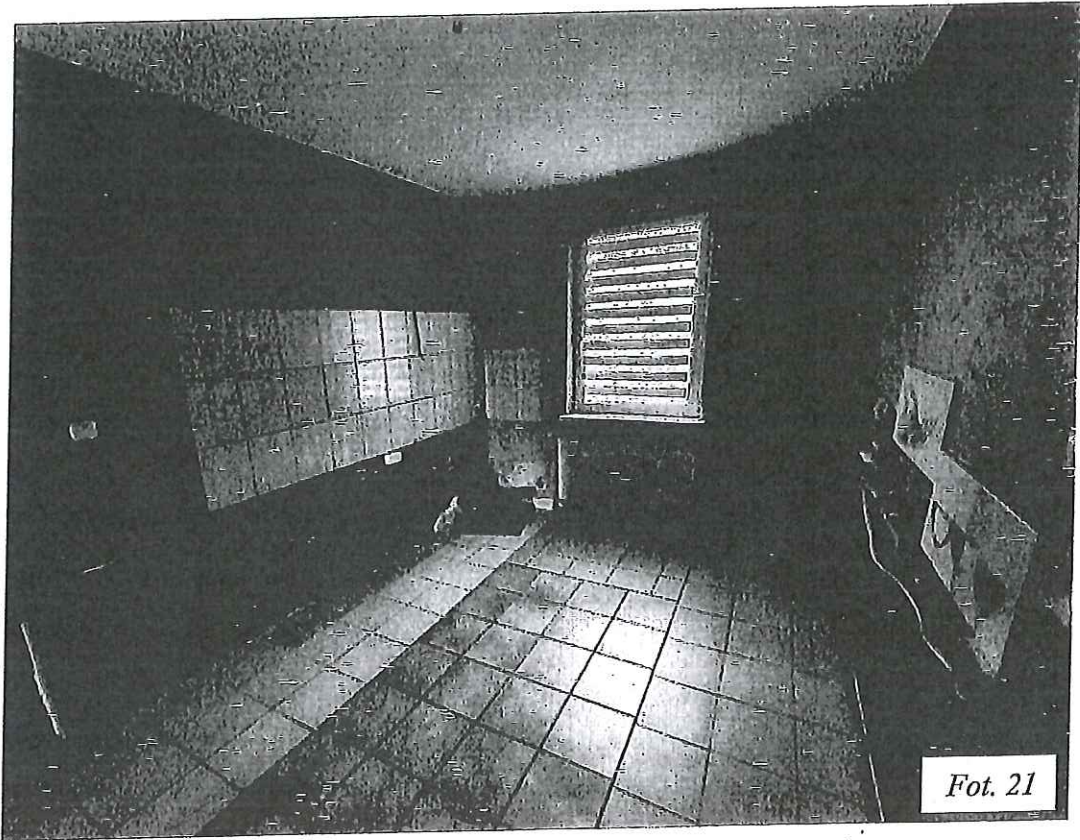
Fot. 18



Fot. 19



Fot. 20







Fot. 21

3.1.3 Stropy :

Strop nad piwnicą nieznanym – zakładać należy, biorąc pod uwagę okres i technologię wzniesienia budynku, że jest to strop murowany typu kleina lub „kapa pruska”. Brak Oznak uszkodzenia stropu nad piwnicą.

Strop nad parterem drewniany, stan dopuszczający. Brak wyraźnych śladów ugięć. Z racji braku możliwości dokonania odkrywek nie poddano ocenie w jakim stanie znajdują się belki stropowe w gniazdach. Biorąc pod uwagę zły stan techniczny ścian należałoby pilnie dokonać odkrywek, niezbędnych wzmocnień i napraw konstrukcji stropu.

Strop nad poddaszem użytkowym – strop w stanie złym, część belek osiada, jedna w 2020 roku (lub wcześniej) uległa awarii i oderwała się do konstrukcji – prowizorycznie wsparto ją podporą szalunkową, co ukazano na fot. 15 i 16. 




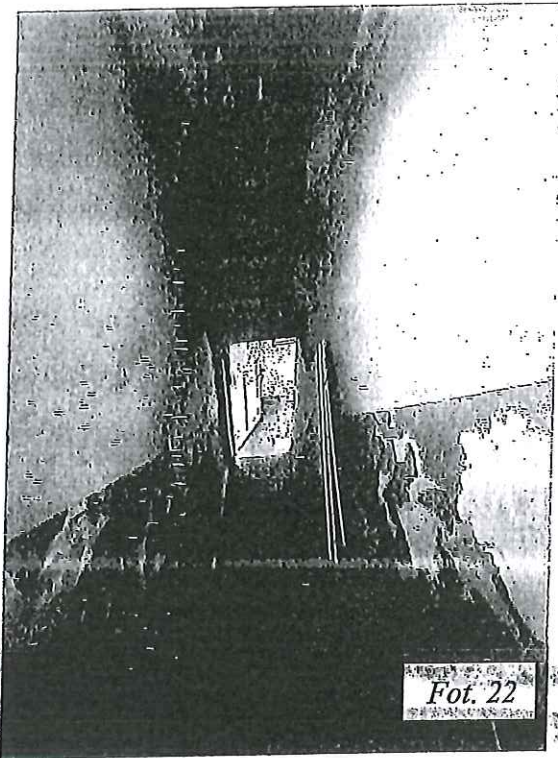
Podsumowując stan stropów należy określić jako zły – pomimo, że w niektórych aspektach nie widać bezpośrednio jego uszkodzeń. Ogólny stan budynku a zwłaszcza stan ścian na których osadzono strop drewniany nad parterem i nad poddaszem użytkowym w jasny sposób wskazują, że stropy również wymagają pilnego remontu i wzmocnienia. W przypadku przeciążenia oparcia stropów na ścianach możliwe jest zaistnienie awarii lub katastrofy budowlanej.

3.1.4 Schody i klatka schodowa :

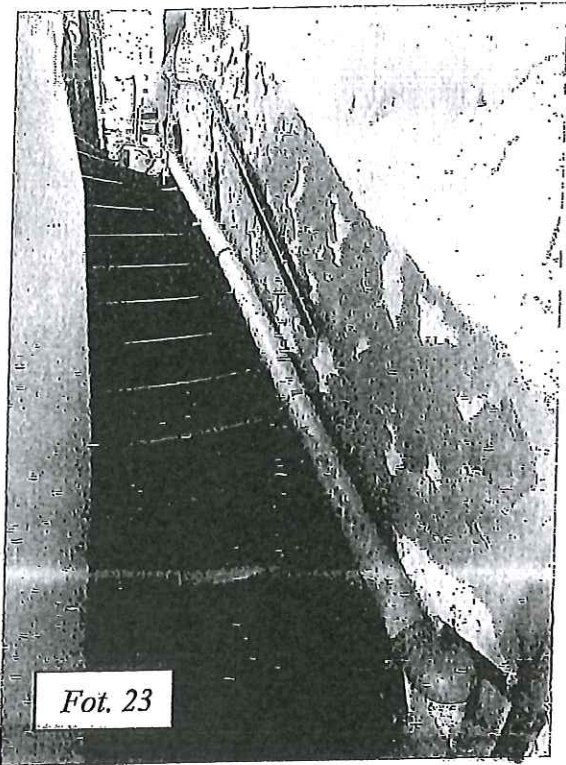
Schody na poddasze użytkowe - drewniane , stan zły.

Stan klatki schodowej bardzo zły. Materiały wykończeniowe odpadają, tynki są odspojone. Część dachu nad klatką schodową przeciekało, co doprowadziło do odpadnięcia połączenia tynku i odsłonięcia zbutwiałego deskowania (fot. 22).

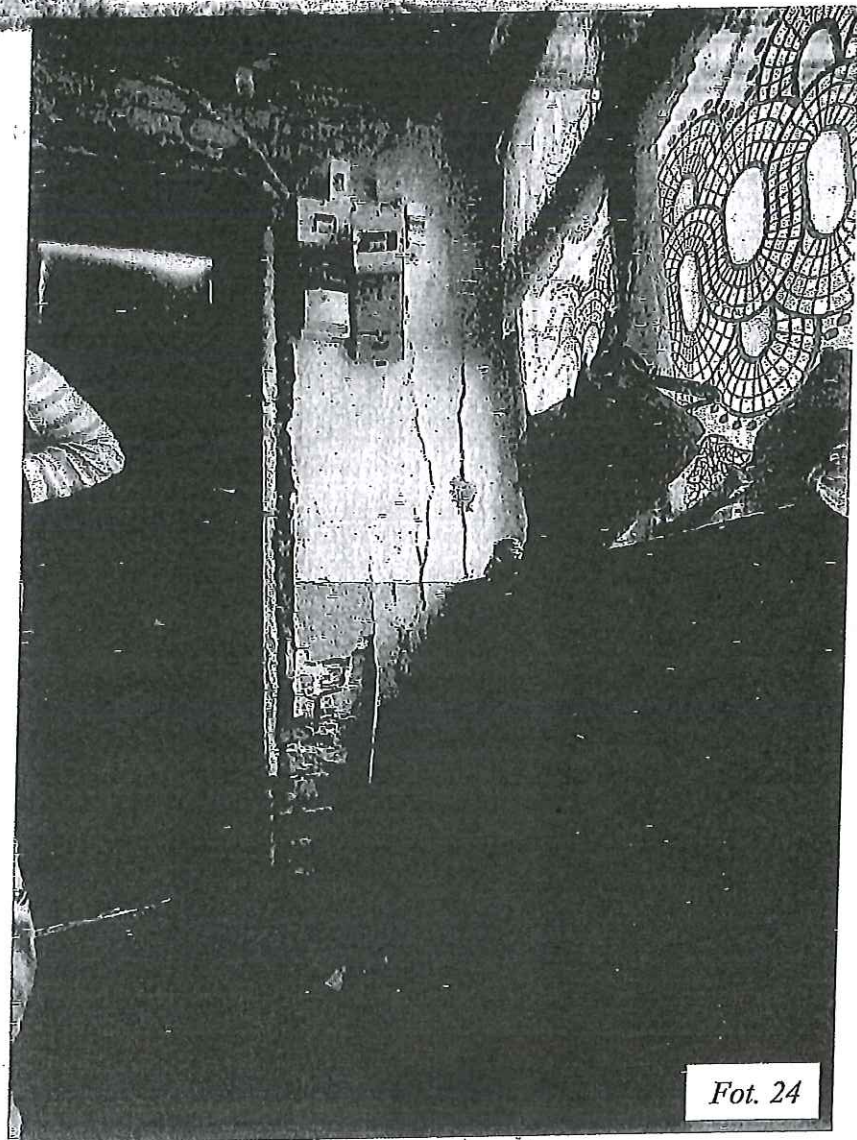
Użytkownicy lokalu nr 2 wykonali nową toaletę i poprowadzili rurę kanalizacji sanitarnej po schodach (fot. 23), przebijając się na drugą stronę ściany i wychodząc do przyłącza kanalizacji sanitarnej (wyjście na zewnątrz pokazano fot. 7). Należy podkreślić, że takie prowadzenie instalacji jest całkowicie nieprawidłowe i niezgodne ze sztuką budowlaną. Rura zmniejsza też szerokość i tak bardzo wąskiej klatki schodowej. Poręcz składa się uszkodzonego pochwyty który zamontowany jest tylko na krótkim odcinku schodów. Stopnie i podstopnice noszą ślady wieloletniej eksploatacji bez konserwacji i częściowo są spróchniałe. W mojej ocenie korzystanie z tej klatki schodowej może zagrażać życiu i zdrowiu, a w przypadku konieczności ewakuacji pożarowej ta klatka schodowa może stać pułapką zamiast droga ucieczki.



Fot. 22



Fot. 23



Fot. 24

3.1.5 Dach i pokrycie :

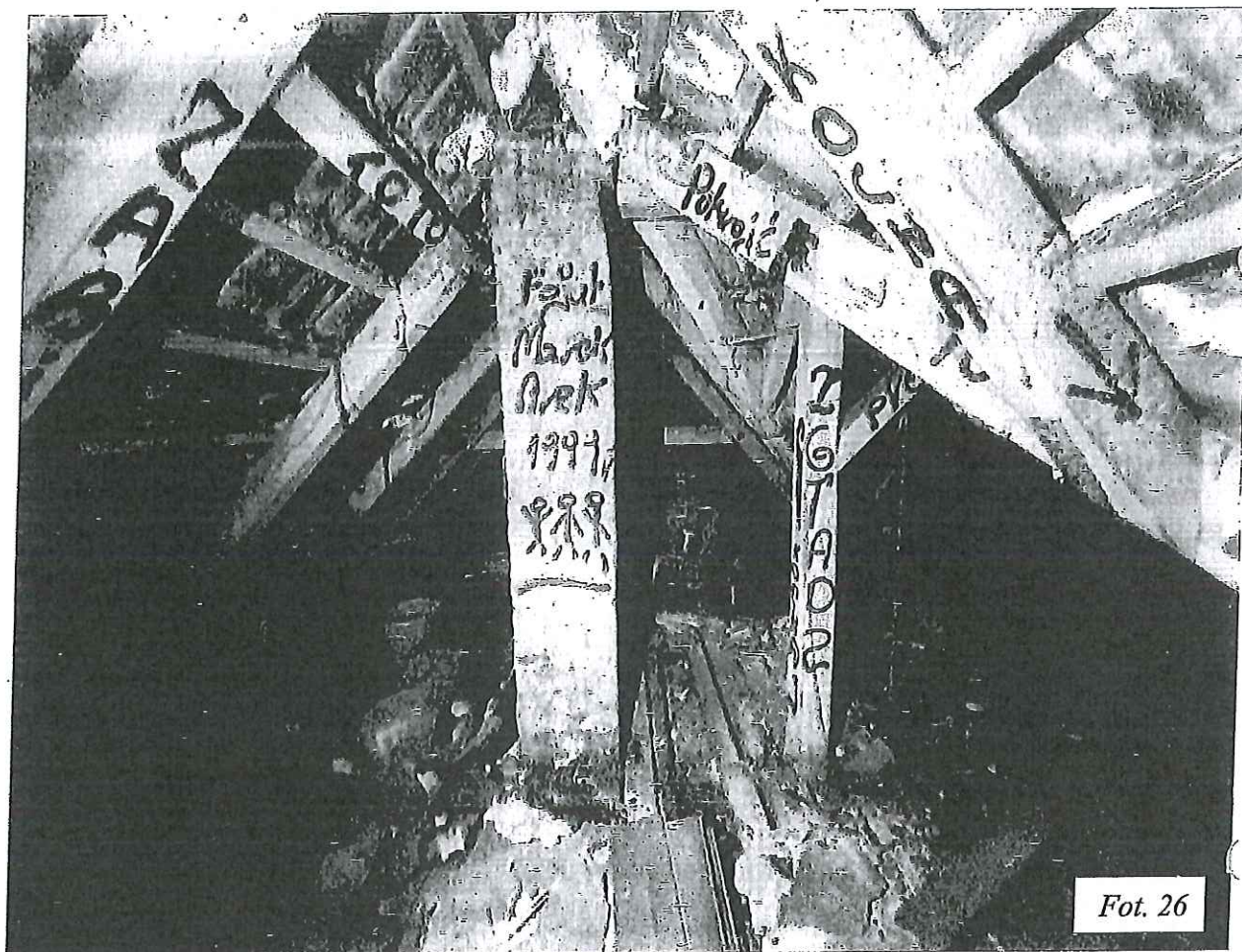
Konstrukcja dachu drewniana, dwuspadowa. W ścianie frontowej centralnie zlokalizowano lukarnę o ostrym dachu dwuspadowym. Ściana tylna częściowo w formie lukarny z dachem płaskim. Dach kryty dachówką.

W 2020 roku uzyskano dostęp na poddasze nieużytkowe co pozwoliło ocenić stan techniczny więźby. Stan krokwi był we większości dobry, nie nosiły śladów próchnicy i działalności mikro i makroorganizmów.

W gorszym stanie od głównego układu nośnego było część łąt oraz deskowanie na płaskim dachu tylnej lukarny. Elementy te noszą ślady zawilgocenia poprzez przeciekający dach. Ich próchnica kwalifikuje te elementy do wymiany. W czasie oględzin zaobserwowano, że pod niektóre miejsca z których leci woda w czasie deszczu użytkownicy podkładają wiadra do łapania deszczówki (fot 27). Wiader było w sumie kilka. Ktoś starał się uszczelniać dachówkę przy pomocy pianki montażowej co widać na fot. 26. Ponadto w kilku miejscach zauważono uszczelnienia wykonane z niezidentyfikowanej masy bitumicznej bądź innego lepiszcza i jakiejś foli (fot 28) – w mniemaniu wykonawcy prawdopodobnie miało to uszczelnić dach i zapobiec napływowi wody deszczowej. Takie działanie ma charakter maskowania objawów zamiast eliminacji przyczyny.

Stan dachówki jest zły, widoczne są obluźnione dachówki inne fizyczne uszkodzenia. Komin, obecnie w złym stanie, był naprawiany poprzez klamrowanie (fot. 29) – w mojej ocenie kwalifikuje się on do całkowitego przemurowania.

Podsumowując – pomimo dopuszczającego stanu konstrukcji nośnej dachu zalecany jest pilny remont, wymiana zniszczonych elementów i wykonanie nowego pokrycia dachu, które obecnie przecieka.



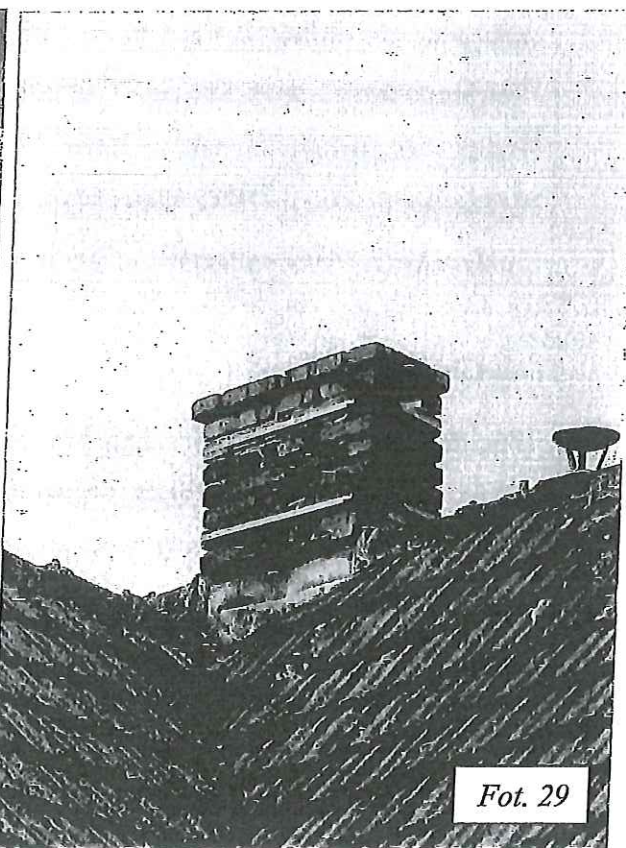
Fot. 26



Fot. 27



Fot. 28



Fot. 29

3.1.5 Stolarka :

Budynek posiada drewnianą stolarkę okienną i drzwiową o bardzo wysokim stopniu zużycia oraz nowszą stolarkę PCV o średnim stopniu zużycia.

3.1.6 Instalacje :

Budynek przyłączony jest do sieci wodnej, kanalizacji sanitarnej, sieci elektrycznej i sieci gazowej.

Zalecany jest zwłaszcza przegląd instalacji gazowej i sieci elektrycznej przez wzgląd na niebezpieczeństwa z nimi związanymi.

[REDACTED]

[REDACTED] Na zdjęciu nr 24 widać skrzynki elektryczne z bezpiecznikami, zamontowane na ścianie w sposób niestabilny, sprawiające wrażenie, że można je wyrwać ze ściany (lub wraz ze ścianą) nawet lekkim pociągnięciem. Prawdopodobnie zamontowano tam nowy licznik energii elektrycznej i nie zdemontowano starego. Biorąc pod uwagę zły stan obiektu oraz liczne zaniedbania użytkowników zalecam **PILNY przegląd instalacji elektrycznej** przez osoby uprawnione – utrzymywanie instalacji elektrycznej w złym stanie stanowi zagrożenie życia i zdrowia ludzi.

3.2. Podsumowanie

Stan techniczny budynku jest bardzo zły. Budynek posiada liczne uszkodzenia kwalifikujące go do natychmiastowego wyłączenia z eksploatacji. Stan budynku znajduje się na pograniczu awarii budowlanej i w ekstremalnej sytuacji może prowadzić do katastrofy budowlanej zwłaszcza odnośnie nośnych ścian zewnętrznych a co za tym idzie stropu nad parterem.

Stan budynku ewidentnie wynika z wieloletnich zaniedbań, barku remontów, bieżących konserwacji oraz przeróbek wykonywanych niezgodnie ze sztuką budowlaną.

Ogólnie wymagana jest wymiana lub generalna naprawa wszystkich elementów konstrukcyjnych budynku.

4. Ocena końcowa

Po dokonaniu analizy stanu budynku oceniam, że nie ma możliwości przywrócenia budynku do właściwego stanu technicznego bez przeprowadzenia remontu kapitalnego. Ponadto trudno jest ocenić czy przy obecnym poziomie zniszczenia ścian nośnych w ogóle możliwa jest ich racjonalna i uzasadniona ekonomicznie naprawa.

Budynek wymaga gruntownych, daleko idących napraw:

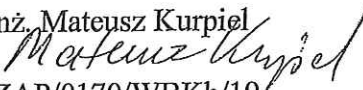
- podbicia i wzmocnienia fundamentów wraz z wykonaniem pionowej i poziomej hydroizolacji
- wykonania nowych podłóg na gruncie wraz ze stosowną hydro i termoizolacją
- generalnego przemurowania lub wykonania ponownie ścian zewnętrznych budynku z uwzględnieniem ich termoizolacji zgodnie z Warunkami Technicznymi
- całkowitej wymiany stropu nad parterem z wykonaniem nowych gniazd dla belek i wzmocnieniem konstrukcji
- naprawy i konserwacji więźby dachowej i pokrycia lub wykonania nowej więźby i pokrycia
- wymurowania nowych kominów
- montażu całkowicie nowej stolarki okiennej i drzwiowej
- wykonania nowych instalacji wewnętrznych

Biorąc pod uwagę powyższe, niezbędne do dalszego użytkowania obiektu roboty budowlane, nasuwa się wniosek, że stan budynku kwalifikuje go do wyłączenia z eksploatacji i wyburzenia lub gruntownego i kompleksowego remontu kapitalnego.

Ewentualne wyłączenie z eksploatacji powinno być wprowadzone przez wzgląd na realne zagrożenie życia i zdrowia ludzi użytkujących budynek.

Opracowanie :

inż. Mateusz Kurpiel



ZAP/0170/WBKb/19