Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 520/2022

Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 26 września 2022 r.

**Uzasadnienie :**

Państwo xxx, xxx, xxx, xxx byli najemcami lokalu socjalnego położonego w Świnoujściu przy ul. xxx.

Wraz z nimi w lokalu mieszkał xxx, który na podstawie art. 6881 kc był solidarnie odpowiedzialny za zadłużenie.

Z uwagi na znaczne zadłużenie oraz brak efektów prowadzonego postępowania windykacyjnego, a także zainteresowania dłużników ich sytuacją mieszkaniową, wynajmujący dwukrotnie wystąpił na drogę postępowania sądowego o zapłatę należności uzyskując:

– tytuł wykonawczy w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu xxx (sygn. akt   
xxx) wobec dłużników: xxx, xxx, xxx, xxx i xxx na kwotę 11.955,19 zł wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę od xxx do dnia zapłaty i kosztami postępowania sądowego   
w wysokości 2.547,25 zł

– tytuł wykonawczy w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu xxx (sygn. akt   
xxx) wobec dłużników: xxx i xxx na kwotę 7.537,73 zł wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę od xxx do dnia zapłaty i kosztami postępowania sądowego w wysokości 1.894,25 zł

Na podstawie ww. tytułów wykonawczych prowadzone były 3-krotnie postępowania egzekucyjne:

– Km xxx na podstawie tytułu wykonawczego xxx, które zostało umorzone w dniu xxx

– Km xxx na podstawie tytułu wykonawczego xxx, które zostało umorzone w dniu xxx

– Km xxx na podstawie tytułu wykonawczego xxx, które zostało umorzone w dniu xxx

Prowadzone przeciwko dłużnikom ww. postępowania egzekucyjne nie doprowadziły do tej pory do wyegzekwowania należności objętych przedmiotowymi tytułami i zostały umorzone wobec bezskuteczności egzekucji.

Dłużnicy posiadają także zadłużenie wobec TBS Lokum sp. z o.o, zabezpieczone 2 tytułami wykonawczymi o sygnaturze akt: xxx i xxx, na kwotę należności głównej 19.105,23 zł. Prowadzone 4–krotnie postępowania egzekucyjne również nie doprowadziły do tej pory,   
do wyegzekwowania należności objętych przedmiotowymi tytułami.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należy stwierdzić, że kierowanie sprawy o zapłatę należności niezasądzonych nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia, bowiem zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu windykacyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tego zadłużenia.