

Świnoujście, dnia 31 sierpnia 2022 r.

WO-KP.0003.94.2022

**Pani  
Joanna Agatowska  
Radna Miasta Świnoujście**

Odpowiadając na Pani zapytanie nr 184/VIII/2022 złożone w dniu 18.08.2022 r., informuję, że pozew przeciwko Projektantowi, Wykonawcy i Inżynierowi Kontraktu z uwagi na stopień skomplikowania sprawy i konieczność zebrania wszystkich środków dowodowych jest weryfikowany i dopracowywany przez Kancelarię Prawną obsługującą procesy inwestycyjne realizowane przez Gminę Miasto Świnoujście.

Ponadto wymóg należytego zabezpieczenia interesów majątkowych Gminy przemawia przeciwko ujawnianiu, do chwili uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie sądowe, zawartych w pozwie i odpowiedzi na pozew informacji o treści argumentacji faktycznej i prawnej składającej się na taktykę procesową zastosowaną przez obsługę prawną Gminy dla uzyskania korzystnego rozstrzygnięcia w toczącym się procesie.

Dodatkowo chcę zauważyć, że, zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 grudnia 2019 r. II SAB/Wa 548/19: *„sama treść pisma procesowego nie jest co do zasady, dokumentem urzędowym który podlega udostępnieniu zarówno w zakresie treści, jak i postaci. Udostępnieniu podlegać może bowiem wyłącznie informacja publiczna, a więc informacja mająca walor „danych publicznych” w tym także takich, które przyjęły kształt dokumentów urzędowych, czego nie można stwierdzić w przypadku pozwu będącego dokumentem ściśle procesowym. Dodatkowo specyfika treści pozwu, poprzez ujawnienie w tym dokumencie preliminowanych zachowań pozwanego w konkretnej sprawie sądowej, których ujawnienie w toku postępowania mogłoby prowadzić co najmniej do naruszenia jego uprawnień procesowych w sporze z równorzędnym podmiotem, nakazuje stosowanie identycznej formy i sposobu dostępu do tego dokumentu, jakie przewidziane są powszechnie w toku postępowania sądowego wobec dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy.”*

Jednocześnie, pragnę wskazać, że zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Lublinie z 26 lutego 2013 r., sygn. akt II SAB/Lu 5/13, dokumenty robocze wytwarzane przez Gminę (projekt pozwu i jego kolejne wersje) nie są również informacją publiczną. Jak podkreślił WSA w ww. wyroku: *„organ, w procesie podejmowania swoich rozstrzygnięć musi mieć zagwarantowaną pewną sferę swobody i dyskrekcji, w ramach której może gromadzić informacje, rozważać różne, często odmienne rozwiązania, sporządzać projekty dokumentów czy też w sposób całkowicie nieoficjalny utrzymywać przebieg spotkań i dyskusji nad wyborem najlepszego z rozwiązań. Uznanie, że*

*absolutnie wszystkie tego rodzaju dokumenty i działania podlegają udostępnieniu spowodowałyby jedynie większe jeszcze niż dotychczas próby ukrycia i utajnienia materiałów niezbędnych w istocie do podjęcia prawidłowej decyzji. Proces jej podejmowania mógłby odbywać się wówczas całkowicie poza sferą jakiejkolwiek oficjalności, a przez to być mniej transparentny i w mniejszym stopniu podlegać społecznej kontroli. Zatem o ile dokument będący wytworem pracy funkcjonariusza publicznego nie został przez niego podpisany i nie jest wyrazem oficjalnego stanowiska organu a nadto nie został włączony do akt konkretnej sprawy, nie stanowi on informacji publicznej”.*

Kończąc, pragnę poinformować, że udostępnienie pozwu jest możliwe wyłącznie na zasadach uregulowanych w przepisach szczegółowych, tj. w przepisach o postępowaniu cywilnym (art. 9 oraz 525 kpc).

Z poważaniem

Sup. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. Barbara Michalska  
Zastępca Prezydenta



Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Rady Miasta
2. a/a-WO-KP