Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 447/2022

Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 16 sierpnia 2022r.

**Uzasadnienie :**

Pani xxx do lutego 2022 r. zajmowała, bez tytułu prawnego, lokal socjalny położony
w Świnoujściu przy ul. xxx.

Zadłużenie, które podlegać będzie umorzeniu dotyczy okresu marzec 2021 – luty 2022.

Kierowanie sprawy o zapłatę ww. należności niezasądzonych nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia, bowiem zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu windykacyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tego zadłużenia.

Wierzyciel jest bowiem w posiadaniu 2 wystawionych przeciwko dłużniczce tytułów wykonawczych w postaci, zaopatrzonych w klauzule wykonalności, nakazów zapłaty
w postępowaniu upominawczym wydanych przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu:

1. w dniu xxx r. (sygn. akt xxx) na kwotę należności podstawowej 3.320,46 zł, ustawowych odsetek za zwłokę od xxx r. do dnia zapłaty wraz z kwotą 41,75 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych,

2. w dniu xxx r. (sygn. akt xxx) na kwotę należności podstawowej 9.420,15 zł, ustawowych odsetek za zwłokę od 27 kwietnia 2021 r. do dnia zapłaty wraz z kwotą 1.840,00 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Wszczęte postępowania egzekucyjne o sygn. akt xxx na podstawie tytułu wykonawczego xxx i o sygn. akt xxx na podstawie tytułu wykonawczego xxx nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Zostały umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji na mocy postanowienia Komornika Sądowego z dnia 3 listopada 2021 r. i 4 kwietnia 2022 r.

W toku postępowania egzekucyjnego Komornik Sądowy ustalił, że Pani xxx nie figuruje
w ewidencji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, nie posiada rachunków bankowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, zachodzą w pełni uzasadnione przesłanki do umorzenia
ww. należności niezasądzonych.