Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 446/2022

Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 16 sierpnia 2022

**Uzasadnienie :**

Pani xxx do września 2015 r. zajmowała, bez tytułu prawnego, lokal socjalny położony
w Świnoujściu przy ul. xxx.

Zadłużenie, które podlegać będzie umorzeniu dotyczy okresu marzec 2011 – styczeń 2012
i jest objęte tytułem wykonawczym w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu xxx r. (sygn. akt xxx) na kwotę należności podstawowej 2.126,82 zł, ustawowych odsetek za zwłokę od 10 lutego 2013 r. do dnia zapłaty wraz z kwotą 333,51 zł tytułem zwrotu niespłaconych kosztów sądowych.

Ostatnio wszczęte postępowania egzekucyjne o sygn. akt xxx na podstawie ww. tytułu wykonawczego nie przyniosło oczekiwanego rezultatu. Zostało umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji na mocy postanowienia Komornika Sądowego z dnia xxx.

Kierowanie sprawy do ponownej egzekucji nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia, ponieważ zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu windykacyjnym
nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów egzekucji.

Dłużnik posiada bowiem zadłużenie wobec TBS Lokum Spółka z o.o. zabezpieczone 2 tytułami wykonawczymi o sygnaturze akt: xxx i xxx, na kwotę należności głównej 19.540,71 zł. Prowadzone 4–krotnie postępowania egzekucyjne również nie doprowadziły
do tej pory, nawet w części, do wyegzekwowania należności objętych przedmiotowymi tytułami.

Biorąc powyższe pod uwagę, zachodzą w pełni uzasadnione przesłanki do umorzenia

ww. należności.