

Świnoujście, dnia 30 czerwca 2022 r.

**PREZYDENT
MIASTA ŚWINOUJŚCIE**

WO-KP.0003.70.2022

**Pani
Joanna Agatowska
Radna Rady Miasta Świnoujście**

Odpowiadając na Zapytanie nr 181/VIII/2021 z dnia 20 06 2022 r. informuję, iż przed Sądem Okręgowym w Szczecinie Wydział VIII Gospodarczy (sygn. akt GNc 138/19) toczy się obecnie proces z powództwa Dariusz Różyckiego przeciwko Gminie Miasto Świnoujście o zapłatę kwoty 430 467,00 zł. Spór dotyczy części umownego wynagrodzenia niewypłaconej powodowi w związku z nienależytą realizacją prac przy Promenadzie Zdrowia. W toku ww. procesu Gmina zgłosiła roszczenia wzajemne, które obejmują między innymi nakłady poniesione na odtworzenie drzewostanu usuniętego przez wykonawcę w zakresie wykraczającym poza ustalenia umowne oraz projektowe. W przedmiotowej sprawie powołano biegłego, który wydał opinię. Aktualnie sprawa jest na etapie zarzutów zgłoszonych przez pełnomocnika Gminy do wspomnianej opinii. Gminę we wskazanym procesie reprezentuje profesjonalny pełnomocnik z Kancelarii Skoczyński, Kolańczyk i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych (w skr. SKP) z siedzibą w Poznaniu .

Poniżej załączam w formie tabelarycznej zbiorczą informację o będących w toku procesach sądowych, wytoczonych Gminie Miasto Świnoujście .

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

WYKAZ SPRAW SĄDOWYCH (w toku)
p-ko GMINIE MIASTO ŚWINOUŚCIE
(stan na dzień 27.06.2022 r.)

Lp.	Powód	Wartość przedmiotu sporu	Przedmiot sprawy	Uwagi
1.	Szymon Koza	106.953,00 zł	Sprawa o zapłatę za roboty dodatkowe Inwestycja: Zagospodarowanie terenu przy SP nr 4	znak: BP.0750.98.2019 Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy - pod sygn. akt: VIII GC 262/19 Biegły sporządził opinie. Powód złożył zastrzeżenia do opinii. Sąd zamknął rozprawę i wyznaczył termin publikacji wyroku.
2.	MCC S.A. w Chodczu	3.777.408,00 zł	Sprawa o zapłatę wynagrodzenia Inwestycja: Promenada historyczna	znak: BP.0750.37.2021 Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: VIII GC 107/21 W dniu 22.02.2022 r. zawarto ugodę co do części roszczenia, tj. 2.990.548,00 zł. Nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy. W pozostałym zakresie tj. co do kwoty 742.859,24 zł sprawa toczy się dalej. Obecnie sprawa jest na etapie drugiej próby mediacji.

3.	DLL SERVICE Dziubanowski Leśniewski Ostojski s.j. w Policach	132.718,98 zł	Sprawa o zapłatę zabezpieczenia należytego wykonania umowy niezwróconego przez MCC. Inwestycja: Przebudowa zabytkowej promenady - cz. I i III	znak: BP.0750.63.2021 Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: VIII GC 425/21 Sprawa jest na etapie mediacji. Zawarta zostanie ugoda. Nastąpi rozszerzenie mediacji o kwotę 76.178,60 zł tytułem wynagrodzenia niezapłaconego przez MCC.
4.	Instalatorstwo Elektryczne A.M.M. Sienkiewicz s.j. w Świnoujściu	195.656,17 zł	Sprawa o zapłatę zabezpieczenia należytego wykonania umowy niezwróconego przez MCC. Inwestycja: Przebudowa ul. Wojska Polskiego	znak: BP.0750.30.2022 Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Toruniu VI Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: VI GC 26/22 Sprawa jest na etapie postępowania dowodowego.
5.	Małgorzata Gawrońska - prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Firma Ogrodniczo-Handlowa Mój Ogród Małgorzata Gawrońska”	319.154,27 zł	Sprawa o zapłatę zabezpieczenia należytego wykonania umowy niezwróconego przez MCC Inwestycja: Promenada historyczna	znak: BP.0750.36.2022 Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: VIII GC 83/22 Sprawa jest na etapie postępowania dowodowego.
6.	NBQ sp. z o.o. w Szczecinie	4.428.00 zł	Sprawa o zapłatę wynagrodzenia. Inwestycja: Przystań w Łunowie	znak: BP.0750.45.2022 Sprawę prowadzi Sąd Rejonowy w Szczecinie X Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: X GC 286/22 upr

				<p>Wyrokiem z dnia 27.06.2022 r. oddalił powództwo.</p> <p>Wyrok nieprawomocny.</p>
7.	<p>DLL SERVICE Dziubanowski Leśniewski Ostojski s.j. w Policach</p>	19.060.32 zł	<p>Sprawa o zapłatę zabezpieczenia należytego wykonania umowy niezwróconego przez MCC.</p> <p>Inwestycja: Przebudowa zabytkowej promenady – cz. II</p>	<p>znak: BP.0750.68.2022</p> <p>Sprawę prowadzi Sąd Rejonowy w Szczecinie XI Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: XI GC 991/21.</p>
8.	<p>EOL Kancelaria Doradztwa Podatkowego w Szczecinie</p>	2.482.512,00 zł	<p>Sprawa o zapłatę wynagrodzenia za reprezentację w sporze podatkowym.</p>	<p>znak: BP.0750.6.2021</p> <p>Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy – pod sygn. akt: VIII GC 1/21</p>
9.	<p>STOP SHOP POLAND sp. z o.o. w Warszawie</p>		<p>Sprawa o ustalenie wysokości opłaty rocznej z tyt. użytkowania wieczystego</p>	<p>znak: BP.0750.52.2019</p> <p>Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Szczecinie I Wydział Cywilny – pod sygn. akt: I C 895/20.</p>
10.	<p>Jarosław Durka Iwona Durka</p>	12.569,78 zł	<p>Sprawa o zapłatę odsetek za opóźnienie w wypłacie odszkodowania z tyt. obniżenia wartości nieruchomości.</p>	<p>znak: BP.0750.38.2022</p> <p>Sprawę prowadzi Sąd Rejonowy w Świnoujściu Wydział I Cywilny – pod sygn. akt: I Nc 93/22</p>

Sporządziła: B.Stawicka