

Uzasadnienie :

Pani xxx do chwili śmierci mieszkała w lokalu o najmie socjalnym położonym przy ul. xxx. W przedmiotowym lokalu mieszkała sama.

Na wniosek wynajmującego zostało przeprowadzone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Świnoujściu z dnia xxx sygn. akt xxx, Sąd stwierdził, że spadek po zmarłej xxx nabył w całości z dobrodziejstwem inwentarza syn xxx.

Wysłane do spadkobiercy wezwanie do zapłaty nie zostało odebrane (adres został ustalony w Sądzie z akt sprawy spadkowej).

Uwzględniając fakt, że spadkobierca nabył spadek z dobrodziejstwem inwentarza, a więc z ograniczeniem odpowiedzialności za długi spadkowe do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku, skierowanie sprawy do Sądu przeciwko spadkobiercy o zapłatę, a następnie do egzekucji jest ekonomicznie niezasadne.

Zachodzi bowiem uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu windykacyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji przedmiotowej należności pieniężnej, a poniesione w związku z tym koszty mogą być zbliżone do kwoty należności pieniężnej podlegającej umorzeniu (tj. opłata od pozwu 200,00 zł, najprawdopodobniej koszty doręczenia korespondencji ok. 60,00 zł, a nadto ewentualne koszty kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu ok. 500,00 zł).

Nadto zmarła była osobą o niskim statusie majątkowym. Zatem można wnioskować, że przedłożony przez spadkobiercę ewentualny spis inwentarza nie wykaże żadnych aktywów.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Zmurkiewicz

STARSZY SPECJALISTA

Anna Strzyżewska

M. Dm.