

UCHWAŁA NR CCXLIV.612.2021
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2021 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137, ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Katarzyna Korkus | – Przewodnicząca |
| 2. Dawid Czesyk | – Członek |
| 3. Marek Fras | – Członek |

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2022 rok, z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2022 rok wraz z uzasadnieniem (oraz autopoprawką przekazaną za pismem znak BB.3020.6.2021), przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr LXXVII/608/2010 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 października 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Miasta Świnoujście. Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami zgodny jest z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.), a w szczególności z art. 212-214 tej ustawy. Projekt przewiduje spełnienie warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ustawy o finansach publicznych i art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1927), zgodnie z którymi planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody wymienione we wskazanych przepisach, a także zachowanie relacji określonej przepisem art. 243 ustawy o finansach publicznych, reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie budzi zastrzeżeń. Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856, ze zm.). Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.). Skład Orzekający wskazuje jednak, aby dochody pozytywne dla środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (tj. odpowiednio w §218 bądź w §609).

Skład Orzekający wnosi następujące uwagi do przedłożonego projektu:

- 1) w §7 ust. 1 pkt 4 uchwały wyodrębniono podlegające szczególnym zasadom wykonywania budżetu dochody i wydatki realizowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 6 432 000 zł, zaś z załącznika Nr 10 do uchwały oraz uzasadnienia wynika, iż przedmiotowa kwota dotyczy wyłącznie wydatków na realizację zadania

pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego”; ponadto z informacji ujętych w uzasadnieniu wynika, iż w ramach wyodrębnienia nie uwzględniono projektowanych dochodów i wydatków w wysokości 900 000 zł związanych z realizacją zadania pn. „Utworzenie obwodnicy zachodniej obejmującej ulice 11 Listopada i Karsiborską”;

- 2) w §12 pkt 3 uchwały, w ramach ustalonych dotacji wyodrębniono nieznana ustawie o finansach publicznych kategorię dotacji innych niż przyznane jednostkom sektora finansów publicznych i jednostkom spoza tego sektora, co jest niezgodnie z art. 215 cytowanej ustawy.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus