

**Uzasadnienie :**

Pan xxx od 20-11-2003 r. był najemcą lokalu mieszkalnego położonego w Świnoujściu przy ul. Lutyckiej 17/2.

W związku z nieregulowaniem opłat za mieszkanie został wypowiedziany stosunek prawny do lokalu ze skutkiem na 31 października 2005 r. Sprawę skierowano do Sądu o wydanie lokalu, uzyskując wyrok eksmisji z dnia xxx r. (sygn. akt xxx) bez uprawnienia do lokalu socjalnego.

Eksmisję wykonano w sierpniu 2006 r.

Z uwagi na znaczne zadłużenie oraz brak efektów prowadzonego postępowania windykacyjnego takiego jak: zawarcie porozumienia w sprawie spłaty zadłużenia, wezwania do zapłaty, wynajmujący wystąpił do Sądu o zapłatę należności uzyskując tytuł wykonawczy w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanego przez Sąd Rejonowy w Świnoujściu w dniu xxx r. (sygn. akt xxx) na kwotę należności podstawowej 4.045,75 zł, ustawowych odsetek za zwłokę od 5 października 2006 r. do dnia zapłaty wraz z kwotą 700,00 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Ostatnio wszczęte postępowania egzekucyjne o sygn. akt xxx na podstawie ww. tytułu wykonawczego zostało umorzone ze względu na zgon dłużnika.

Również poprzednio wszczęte postępowanie egzekucyjne xxx na podstawie ww. tytułu wykonawczego postanowieniem Komornika Sądowego z dnia xxx r. zostało umorzone ze względu na bezskuteczność egzekucji.

Kierowanie sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym jest ekonomicznie nieuzasadnione. Na podstawie akt egzekucyjnych z 2015 r. można stwierdzić, że dłużnik był osobą o niskim statusie majątkowym, a co do zasady spadkobiercy przyjmują spadek z dobrodziejstwem inwentarza, czyli z ograniczeniem odpowiedzialności za długi spadkowe do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku.

Biorąc powyższe pod uwagę, zachodzą w pełni uzasadnione przesłanki do umorzenia ww. należności.

sporządziła:  
Anna Strzyżewska

PREZES ZARZĄDU

Jolanta Krawczyńska-Jurkowska  
