

WIM.271.1.13.2020

Świnoujście, dnia 26 stycznia 2021 r.

- 1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM.271.1.13.2020**
- 2. Strona internetowa Zamawiającego, na
której umieszczono ogłoszenie o
zamówieniu i udostępniono
SIWZ.WIM.271.1.13.2020**

Dotyczy: treści SIWZ nr WIM.271.1.13.2020 pn.: „Budowa układu dróg rowerowych w celu umożliwienia dojazdu do węzła przesiadkowego przy ul. Dworcowej/Barlickiego w Świnoujściu”

Część nr I: „Budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Jachtowej w Świnoujściu od ul. Wybrzeże Władysława IV do bramy Parku Zdrojowego”,

Część nr II: „Budowa pieszo-jezdni od bramy Parku Zdrojowego do Fortu Zachodniego”

Odpowiedzi na pytania

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.), uprawnień, wyjaśnia treść zapisów SIWZ jak poniżej.

Pytanie nr 1

Dot. części I. Prosimy o zmianę w przedmiarze w pozycji 42 grubości podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem RM=2,5MPa z 15cm na 10cm oraz o zmianę powierzchni. Grubość wynika z przekroju konstrukcyjnego (10cm) a mniejsza ilość (ok. 50% ilości z przedmiaru) z placu sytuacyjno-wysokościowego.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia w zakresie rzeczowo - finansowym w części I treść zapisu pozycji 42.

Pytanie nr 2

Dot. części I. Prosimy o zmianę ilości podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 w pozycji 43 przedmiaru. Ilość wynikająca z planu sytuacyjnego oraz przekrojów stanowi ok. 70% ilości z przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia w zakresie rzeczowo finansowym w części I ilość podbudowy w pozycji 43.

Pytanie nr 3

Dot. części I. Prosimy o wyjaśnienie do pozycji nr 52 przedmiaru. Czy płytki mają być tylko i wyłącznie w wymiarach 40x40x7cm (co powoduje dostarczenie materiału przez jednego dostawcę) czy Zamawiający dopuszcza płytki powszechnie stosowane o wymiarach 50x50x7?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia materiał nawierzchni. Zamiast płytek o wymiarach 40x40x7cm należy zastosować betonową kostkę brukową gr. 8cm.

Pytanie nr 4

Dot. części I. Prosimy o zmianę ilości krawężników z pozycji 55. Z planu sytuacyjnego wynika, że krawężników jest ok. 50% z ilości z przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. Zamawiający zmienia w zakresie rzeczowo finansowym w części I ilość podbudowy w pozycji 55.

Pytanie nr 5

Dot. części I. Ile koszeń trawy należy przyjąć do wyceny w czasie rocznej pielęgnacji trawników?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje pielęgnacji trawnika w okresie prowadzonych robót do czasu ostatniego koszenia i odbioru końcowego robót. Zamawiający nie wymaga pielęgnacji trawnika po odbiorze.

Pytanie nr 6

Dot. części I. Prosimy o podział „bram wjazdowych” z pozycji 68 na bramę wjazdową i furtkę. Prosimy o podanie wymiarów tych elementów.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia zamiast pozycji nr 68 w części I zakresu rzeczowo-finansowego wprowadzić pozycję nr 68a dotyczącą bramy wjazdowej i pozycję 68b dotyczącą furtki. Bramę wjazdową należy wykonać o szer. 4m a furtkę o szer. 1,2m.

Pytanie nr 7

Dot. części I. Projekt (przekrój konstrukcyjny, szczegół rozwiązania) oraz przedmiar robót mówią o wykonaniu obrzeży na podsypce piaskowej. Takie rozwiązanie (brak ławy z

oporem) spowoduje destrukcję obrzeża oraz „rozjechanie” części chodnika. Prosimy o dodanie w przedmiarze betonu na ławę z oporem lub zmianę opisu pozycji 56 i 78.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia w zakresie rzeczowo finansowym opis pozycji 56 w części I i poz. 51 w części II.

Pytanie nr 8

Dot. części I. Czy mur oporowy w km 0+054 do 0+073 ma zasadność? Czym jest spowodowana jego budowa? Po wizji lokalnej wynika, że Zamawiający może zrezygnować z tego elementu, co zmniejszy koszty zadania.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia pozostawić dotychczasowe zapisy. Budowa muru oporowego wynika z rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 9

Prosimy o rozdział elementów z klinkieru i podanie ilości elementów klinkierowych w mb - elementy spowolnienia ruchu oraz w sztukach – słupy ogrodzeniowe. Dodatkowo należy elementy spowolnienia ruchu przenieść do części II, ponieważ dotyczą pieszo-jezdni.

Odpowiedź

Zamawiające usuwa zapis w poz. 62 części I zakresu rzeczowo-financeowego dotyczący elementów spowolnienia ruchu. Obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie tej pozycji zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 10

Dot. części II. Prosimy o zmniejszenie ilości koryta w pozycji 31. Z placu sytuacyjnego wynika, że koryta w tej pozycji powinno być ok. 55% z ilości z przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia ilość robót w zakresie rzeczowo finansowym w poz. 31 dot. części II.

Pytanie nr 11

Dot. części II. Prosimy o zmniejszenie ilości koryta w pozycji 32. Z planu sytuacyjnego wynika, że koryta w tej pozycji powinno być ok. 40% z ilości z przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia ilość robót w zakresie rzeczowo finansowym w poz. 32 dot. części II.

Pytanie nr 12

Dot. części II. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą nawierzchnie z pozycji 45 i 46 przedmiaru? W planie sytuacyjnym, przekrojach konstrukcyjnych oraz opisie technicznych podane w tych pozycjach elementy nie występują.

Odpowiedź

Nawierzchnia poz. 46 części II zakresu rzeczowo finansowego dotyczy dróg dojazdowych do miejsc parkingowych. Zamawiający zmienia treść zapisu tej pozycji oraz usuwa poz. 45 części II.

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie ilości nasadzeń drzew z podziałem na gatunki

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z nasadzeń drzew, w związku z czym usuwa poz. 74, 75, 76, 77 części I zakresu rzeczowo-financeowego i poz. 67, 68, 69, 70 części II zakresu rzeczowo-financeowego.

Pytanie nr 14

Prosimy o uszczegółowienie pojęcia „pielęgnacja” w pozycji TER 73 część I, oraz pozycji TER 66 część II. Ponadto prosimy Zamawiającego o podanie okresu pielęgnacji którą należy przyjąć do wyceny ww. pozycjach.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił częściowej odpowiedzi odpowiadając na pytanie nr 5. Pielęgnację należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji, który należy przyjąć do wyceny w pozycjach dotyczących nasadzeń drzew i krzewów.

Odpowiedź

Zamawiający zrezygnował z nasadzeń drzew.

Pytanie nr 16

Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 1

Wykonawca ponawia zapytanie z uwagi na brak rzeczywistej odpowiedzi na zadane pytanie: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że podany termin zakończenia odnosi się wyłącznie do obowiązku ukończenia samych robót budowlanych, bez uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podany w § 2 ust. 1 termin zakończenia odnosi się do wykonania przedmiotu umowy, na który składa się wykonanie robót, opracowanie dokumentacji powykonawczej i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dysponuje aktualnym przedłużeniem wydanych warunków likwidacji kolizji elektroenergetycznej Enea znak: ZZD/DM/MT/JM/2031/2011 z dnia 21.02.2011r. oraz aktualnym Uzgodnieniem projektu likwidacji kolizji energetycznej z dnia 02.08.2011r. znak: ZZD/DM/MT/JM/8168/2011.

Odpowiedź

Zamawiający zaktualizuje uzgodnienia. Nie jest to po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający zawarł stosowną umowę na likwidację kolizji z ENEA Operator?

Odpowiedź

Zamawiający zawrze umowę z ENEA. Nie jest to po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dysponuje aktualnym uzgodnieniem projektu z Orange Polska? Załączone do dokumentacji przetargowej uzgodnienie Numer pisma: TODDWBU-SZ.2110-4179/15/MK z dnia 22.01.2015r. jest ważne jeden rok od daty wydania. Jeżeli, Zamawiający jest w posiadaniu ww. pism, prosimy o dołączenie ich do dokumentacji postępowania. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje ww. pismami, czy uzyskanie ich będzie należało do obowiązków Wykonawcy czy Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający zaktualizuje uzgodnienia. Nie jest to po stronie wykonawcy.

ZMIANA 5

Zamawiający na mocy przysługujących mu w świetle przepisu art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.), uprawnień zmienia treść zapisów SIWZ jak poniżej.

1. Zamawiający usuwa dotychczasowy załącznik nr zał. 2.2 do siwz i w to miejsce wprowadza nowy załącznik nr 2.2 - zmiana 1.
2. **Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na 4 lutego 2021 r. (miejsce i godzina pozostają bez zmian).**
3. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.
4. Powyższe zmiany prowadzą do zmiany ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Rafał Lysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich

5046