

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Eksploatacja i konserwacja fontann miejskich w Świnoujściu w latach 2021-2023

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
- 4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
- 5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
- 6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
- 7) unieważnieniu postępowania.

- podając uzasadnienie faktyczne i prawne

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Katarzyna Zasieczna C4Y z siedzibą w Poznaniu przy ul. Poprzecznej 9, o cenie brutto 227.959,20 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia siedem dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć 20/100).

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100,00 pkt.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 – Katarzyna Zasieczna C4Y z siedzibą przy ul. Poprzecznej 9 w Poznaniu,
Oferta nr 2 – Agnieszka Semeniszyn, ul. Sopocka 2 we Wrocławiu

III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

- 1) cena – waga kryterium: do 60 %
- 2) okres gwarancji – waga kryterium: do 30 %
- 3) termin realizacji – waga kryterium: do 10 %

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Czas reakcji od zgłosz. [min]	Termin usunięcia awarii [dni]	Punktacja
1	C4Y Katarzyna Zasiczna ul. Poprzeczna 9 61-315 Poznań	227.959,20	30	3	100 pkt.
2	Agnieszka Semeniszyn ul. Sopocka 2 50-344 Wrocław	257.664,00	30	7	81,65 pkt

- **Najwyższą punktację uzyskała Oferta nr 1:**
cena – 60 pkt.
okres gwarancji – 30 pkt.
termin realizacji – 10 pkt.

IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

(nie dotyczy)

V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:

(nie dotyczy)

VI. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:

(nie dotyczy)

VII. Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców:

(nie dotyczy)

VIII. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

(nie dotyczy)

IX. Informacja o unieważnieniu postępowania:

(nie dotyczy)

X. Zgodnie z art. 94 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu będzie mogła być zawarta w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

.....
(podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Sporządził :

Z-ca KIEROWNIKA
Wydziału Inżynierii i Struktury
.....
inż. Sylwester Sowała