

**Strona internetowa Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono Instrukcję dla Wykonawcy**

**INFORMACJA o rozstrzygnięciu
(wyniku) postępowania**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: Obsługa prawna Gminy Miasto Świnoujście w latach 2021 - 2023 ”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

Na Część nr 1

**Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni
Spółka Komandytowa
ul. S. Klonowica 30/1,
71-247 Szczecin**

o cenie brutto 376 247, 16 zł (słownie : trzysta siedemdziesiąt sześć tysięcy dwieście czterdzieści siedem 16/100 złotych) .



Na Część nr 2

Skoczyński, Kolańczyk i Partnerzy
Kancelaria Radców Prawnych
ul. Pszenna 5b
61 - 663 Poznań

o cenie brutto 1 328 400 ,00 zł (słownie złotych: jeden milion trzysta dwadzieścia osiem tysięcy czterysta złotych) .

Najkorzystniejsze oferty spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w rozdziale V Instrukcji dla Wykonawcy w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty na każdą z części przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w Instrukcji dla Wykonawcy nr BP.271.7.2020 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty :

Nr ofert	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto zł (całość/za miesiąc)	Termin wykonania	Warunki płatności
1	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Komandytowa ul. S. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin	Część nr 1 : 376 247, 16 zł (10 451,31 zł)	Zgodnie Instrukcją dla Wykonawcy	Zgodnie Instrukcją dla Wykonawcy
2	Skoczyński Kolańczyk i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych ul. Pszenna 5b, 61-663 Poznań	Część nr 2 : 1 328 400 zł (36 900 zł)	Zgodnie Instrukcją dla Wykonawcy	Zgodnie Instrukcją dla Wykonawcy

III. Ocena punktowa złożonych ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Na Część nr 1

Oferta nr 1 złożona przez **Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Komandytowa**

L.p.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w ramach tego kryterium została obliczona wg wzoru: C (najniższa cena ofertowa brutto/ cena ofertowa brutto w ofercie ocenianej) x100 pkt x 60%	60	60	W ocenie wzięto pod uwagę jedną zgłoszoną cenę ofertową z uwagi na brak innych ofert w tej części postępowania
2.	Doświadczenie Wykonawcy – doświadczenie jednej z osób skierowanych do obsługi zamawiającego, o której mowa w rozdziale V ust. 7 pkt 2 lit. b Instrukcji dla Wykonawcy – Część nr 1 W ramach tego kryterium Wykonawca mógł uzyskać punkty za każdą usługę wykazaną dodatkowo ponad	40	40	Wykonawca wskazał 6 dodatkowych punktowanych usług

<p>warunek określony w Rozdziale V Instrukcji dla Wykonawcy dla części 1 zdolność techniczna lub zawodowa , świadczoną przez osobę skierowaną do obsługi zamawiającego, tj. polegającą na świadczeniu stałej pomocy prawnej w bieżącej obsłudze prawnej urzędu gminy/powiatu przez okres min. 360 dni każda. W ramach tego kryterium Wykonawca mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów liczonych wg poniższego schematu :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt - w przypadku , gdy nie przedstawi dodatkowego roku doświadczenia • 8 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 1 dodatkowy rok doświadczenia , • 16 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 2 dodatkowe lata doświadczenia , • 24 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 3 dodatkowe lata doświadczenia , • 32 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 4 lata doświadczenia , • 40 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 5 dodatkowych lat doświadczenia lub więcej. 			
	100	100	

Na Część nr 2

Oferta nr 2 złożona przez **Skoczyński, Kolańczyk i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych**

L.p.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w ramach tego kryterium została obliczona wg wzoru: C (najniższa cena ofertowa brutto/ cena ofertowa brutto w ofercie ocenianej) x100 pkt x 30%	30	30	W ocenie wzięto pod uwagę jedną zgłoszoną cenę ofertową z uwagi na brak innych ofert w tej części postępowania .
2.	Doświadczenie Wykonawcy - podkryterium Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi Zamawiającego o której mowa w rozdziale V ust. 7 pkt 2 lit. b Instrukcji dla Wykonawcy - Część nr 2 Do oceny w przedmiotowym kryterium Wykonawcy mogli przedstawić dodatkowe usługi (ponad warunek określony w Rozdziale V dla części 2) świadczone przez jedną z osób skierowanych do obsługi Zamawiającego, polegające na świadczeniu pomocy prawnej na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego lub spółek prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego podczas realizacji projektów inwestycyjnych o wartości powyżej 10 mln	25	25	wskazano 5 dodatkowych usługi punktowanych zgodnie z opisem podkryterium

złotych, których Wykonawcy wybrani byli

w trybach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Punkty w tym kryterium były przyznawane tylko w odniesieniu do doświadczenia jednej (wybranej przez wykonawcę) osoby, tzn. że zamawiający nie przyzna punktów za zsumowane doświadczenie wszystkich osób skierowanych do obsługi zamawiającego. Punkty w tym podkryterium zostały przyznane na podstawie danych przedstawionych w wypełnionym formularzu oferty . Za każdą wykazaną dodatkową usługę (zgodną z opisem w przedmiotowym podkryterium) Wykonawca mógł uzyskać 5 pkt (jednak nie więcej niż 25 pkt) zgodnie z poniższą tabelą:

Liczba usług dodatkowych spełniających wymagania niniejszego kryterium	Do - liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „Doświadczenie „ - podkryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi Zamawiającego
0	0
1	5
2	10
3	15
4	20
5 i więcej	25

--	--	--	--	--

3.	<p>Doświadczenie Wykonawcy</p> <p>- podkryterium Reprezentacja w sporach</p> <p>Do oceny w tym podkryterium Wykonawcy powinni przedstawić doświadczenie osoby skierowanej do obsługi zamawiającego polegające na reprezentowaniu Zamawiającego w sporach sądowych z wykonawcą realizującym umowę zawartą w trybie PZP o wartości przedmiotu sporu powyżej 1 mln zł brutto, reprezentowania Inwestora, będącego jednostką sektora finansów publicznych, w sprawach dotyczących odpowiedzialności solidarnej wobec podwykonawców, reprezentowania zamawiającego lub wykonawcę w postępowaniach prowadzonych przed Krajową Izbą Odwoławczą Zamawiający wymaga, aby Pełnomocnikiem w postępowaniach wykazanych w podkryterium Reprezentacja w sporach były osoby wskazane w wykazie osób na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Punkty w tym podkryterium zostaną przyznane na podstawie danych przedstawionych w wypełnionym formularzu oferty. W wykazie Wykonawca powinien zawrzeć m.in. informację dot. wskazania właściwego sądu oraz sygnatury, statusu Klienta (Zamawiający, Inwestor, Wierzyciel), wartość postępowania oraz informację kto był pełnomocnikiem w postępowaniu. Punkty w tym kryterium będą przyznawane tylko w odniesieniu do doświadczenia jednej (wybranej przez wykonawcę) osoby, tzn. że zamawiający nie przyzna punktów za zsumowane doświadczenie wszystkich osób skierowanych do obsługi zamawiającego. Za każdy wykazany spór (zgodny z opisem w przedmiotowym podkryterium) Zamawiający przyzna 5 pkt (jednak nie więcej niż 25 pkt) zgodnie z poniższą tabelą:</p>	25	25	wskazano 6 sporów punktowanych zgodnie z opisem podkryterium
----	--	----	----	--

Liczba sporów spełniających wymagania niniejszego podkryterium	Do – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „Doświadczenie wykonawcy” - podkryterium „Reprezentacja w sporach”				
0	0				
1	5				
2	10				
3	15				
4	20				
5 i więcej	25				

4.

Wartość techniczna

20

16

W ramach tego kryterium komisja przetargowa oceniła sporządzone przez osobę/y skierowaną/e przez Wykonawcę do realizacji zamówienia wzór specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ) i umowę na roboty budowlane w formule „wykonaj”, oparte na ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (nowej ustawie Pzp) i uwzględniającej wszystkie wymagania zawarte w ustawie oraz wymogi formalne określone w Instrukcji dla Wykonawcy. Dokumenty te sporządzone przez Wykonawców stanowiły załącznik do oferty Wykonawcy.

Każda oferta w tym kryterium mogła uzyskać maksymalnie 20 punktów, wg następującego schematu oceny:

L.P.	Sposób przyznawania punktów/opis kryterium	Liczba punktów przyznanych	Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium
1.	Zgodność z prawem w tym uwzględnienie wszystkich zmian zawartych w nowej ustawie		0 - 8
2.	zabezpieczenie interesów Zamawiającego (m.in.kary umowne, przesłanki wcześniejszego rozwiązania umowy, obowiązki wykonawcy w zakresie terminów, informacji i uzgodnień, dokumentowania		0 - 7

	czynności , ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, rozliczenia stron itd.)				
3.	czytelność i przejrzystość		0 - 3		
4.	spójność i poprawność (poprawność w zakresie odesłań, literówek, numeracji, błędów, sprzecznych postanowień, powtórzeń i inne)		0 - 2		
				100	96

IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

Nie dotyczy.

V. Z postępowania odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:

Nie dotyczy

KIEROWNIK
Biura Nadzoru Prawnego
i Koordynacji Zamówień Publicznych
Maciej Nowicki