

**Strona internetowa na której zamieszczono
siwz nr WIM.271.1.24.2020**

Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.24.2020 dotyczącego wyboru Wykonawcy na realizację inwestycji pn. „Modernizacja przystani rybackiej w Karsiborze w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Aarsleff Sp. z o.o., Al. Wyciągowa 6, 02-681 Warszawa, o cenie brutto 11 053 612,62 zł (słownie złotych: jedenaście milionów pięćdziesiąt trzy tysiące sześćset dwanaście 62/100)

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta uzyskała 100 pkt.

II. W niniejszym postępowaniu w wyznaczonym terminie ofertę złożył następujący wykonawca:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji w miesiącach	Warunki płatności	Doświadczenie Personelu
1	Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	9 489 251,91 zł 11 671 779,85 zł	13 miesiące	60	wg SIWZ	Kierownik budowy – 6 realizacji, Kierownik robót sanitarnych – 4 realizacji, Kierownik robót elektrycznych – 4 realizacji

2	Aarsleff Sp. z o.o., Al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa	8 986 676,93 zł 11 053 612,62 zł	13 miesiące	60	wg SIWZ	Kierownik budowy – 4 realizacji, Kierownik robót sanitarnych – 3 realizacje, Kierownik robót elektrycznych – 2 realizacje
3	PB „Calbud” Sp. z o.o. ul. Kapitańska 2, 71-602 Szczecin	9 935 874,99 zł 12 221 126,23 zł	13 miesiące	60	wg SIWZ	Kierownik budowy – 4 realizacji, Kierownik robót sanitarnych – 2 realizacje, Kierownik robót elektrycznych – 2 realizacje
4	PHU „Hydrobud” Adam Dzik	10 448 653,98 zł 12 851 844,40 zł	13 miesiące	60	wg SIWZ	Kierownik budowy – 6 realizacji, Kierownik robót sanitarnych – 3 realizacje, Kierownik robót elektrycznych – 3 realizacje

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie rozdziałem XII SIWZ nr WIM.271.1.24.2020 decydowała największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

Kryteria oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:
 - 1.1 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**
 - 1.2 **Doświadczenie personelu (D)** **40 %**

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

2.1 **Cena oferty (C)**

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,
 C_{ob} - cena brutto oferty badanej

2.2 **Doświadczenie Personelu (D)**

$$D = D_{KB} + D_{KS} + D_{KE}$$

gdzie:

D_{KB} - doświadczenie kierownika budowy,

- D_{KS}** - doświadczenie kierownika robót sanitarnych
D_{KE} - doświadczenie kierownika robót elektrycznych

Sposób przyznania punktów w kryterium „Doświadczenie Personelu”

2.2.1 Doświadczenie kierownika budowy (D_{KB}):

- a) D = 0 pkt – gdy spełnia warunek udziału w postępowaniu;
- b) D = 5 pkt – gdy posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na jednym zadaniu polegającym na budowie obiektu typu marina, przystań, port, nabrzeże lub inne o charakterze hydrotechnicznym (w zakresie prac koniecznie: prace kafarowe i żelbetowe) o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (słownie: pięć milionów złotych);
- c) D = 10 pkt – gdy posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na dwóch zadaniach polegających na budowie obiektu typu marina, przystań, port, nabrzeże lub inne o charakterze hydrotechnicznym (w zakresie prac koniecznie: prace kafarowe i żelbetowe) o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (słownie: pięć milionów złotych);
- d) D = 15 pkt – gdy posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na trzech zadaniach polegających na budowie obiektu typu marina, przystań, port, nabrzeże lub inne o charakterze hydrotechnicznym (w zakresie prac koniecznie: prace kafarowe i żelbetowe) o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (słownie: pięć milionów złotych);
- e) D = 20 pkt – gdy posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na czterech lub więcej zadaniach polegających na budowie obiektu typu marina, przystań, port, nabrzeże lub inne o charakterze hydrotechnicznym (w zakresie prac koniecznie: prace kafarowe i żelbetowe) o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (słownie: pięć milionów złotych);

2.2.2 Doświadczenie kierownika robót sanitarnych (D_{KS}):

- a) D = 0 pkt – gdy spełnia warunek udziału w postępowaniu;
- b) D = 5 pkt – gdy posiada doświadczenie na 1 ww. inwestycji,
- c) D = 10 pkt – gdy posiada doświadczenie na 2 lub więcej ww. inwestycjach,

2.2.3 Doświadczenie kierownika robót elektrycznych (D_{KE}):

- a) D = 0 pkt – gdy spełnia warunek udziału w postępowaniu;
- b) D = 5 pkt – gdy posiada doświadczenie na 1 ww. inwestycji,
- c) D = 10 pkt – gdy posiada doświadczenie na 2 lub więcej ww. inwestycjach,

3. Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + D_{KB} + D_{KS} + D_{KE}$$

gdzie:

L - całkowita liczba punktów

- C - ilość punktów za cenę oferty
- D_{KB} - ilość punktów za doświadczenie kierownika budowy
- D_{KS} - ilość punktów za doświadczenie kierownika robót sanitarnych
- D_{KE} - ilość punktów za doświadczenie kierownika robót elektrycznych

4. Ocena punktowa dotyczyła wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.
 5. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oraz łączna jest liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- Oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych, tj.: oferty nr 1, dla której nie zachodzą przesłanki odrzucenia oferty określone w art. 89 ustawy Pzp.

Ocena punktowa ofert:

Oferta nr 1

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (11\,053\,612,62,00 / 11\,671\,779,85) \times 100 \text{ pkt} = 56,82 \text{ pkt}$$

$$D = D_{KB} + D_{KS} + D_{KE} = 20 + 10 + 10 = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + D = 56,82 + 40 = 96,82 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (11\,053\,612,62,00 / 11\,053\,612,62,00) \times 100 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$$

$$D = D_{KB} + D_{KS} + D_{KE} = 20 + 10 + 10 = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + D = 60 + 40 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3

$$C = 0,6 \times (11\,053\,612,62 / 12\,221\,126,23) \times 100 \text{ pkt} = 54,27 \text{ pkt}$$

$$D = D_{KB} + D_{KS} + D_{KE} = 20 + 10 + 10 = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + D = 54,27 + 40 = 94,27 \text{ pkt}$$

Oferta nr 4

$$C = 0,6 \times (11\,053\,612,62,00 / 12\,851\,844,40) \times 100 \text{ pkt} = 51,60 \text{ pkt}$$

$$D = D_{KB} + D_{KS} + D_{KE} = 20 + 10 + 10 = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + D = 51,60 + 40 = 91,60 \text{ pkt}$$

