

Protokół z XIII posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świnoujście, które odbyło się w dniu 18 września 2020 roku.

Na posiedzeniu obecni byli:

Członkowie Komisji wg listy obecności oraz

1. Pan Paweł Sujka – Zastępca Prezydenta Miasta,
2. Pan Krzysztof Bagiński – Sekretarz Miasta,
3. Pan Marek Ososko – Radca Prawny,
4. Pani Edyta Tomaszek – Naczelnik Wydziału Edukacji,
5. Pani Sylwia Filipcewicz- Fąfara – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,
6. Pan Kamil Janta-Lipiński – przedstawiciel wnioskodawców,
7. Pan Bartosz Adranowski – przedstawiciel wnioskodawców.

Ad. pkt 1 – Sprawy organizacyjne.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 18 września 2020 roku o godzinie 9⁰⁰ po stwierdzeniu kworum otworzyła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Magdalena Ilczuk**. Zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty i stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. pkt 2 – Rozpatrzenie odwołania z dnia 14 września 2020 r. dotyczącego projektu pn. „Mali youtubersi”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Ilczuk poprosiła o zabranie głosu Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Pawła Sujkę.

Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Sujka poinformował, że zaopiniowano negatywnie wniosek, ponieważ nie był on zgodny z przepisami prawa i poprosił Naczelnik Wydziału Edukacji o przedstawienie uzasadnienia podjętej decyzji, która była oparta o regulamin dotyczący budżetu obywatelskiego.

Pani Edyta Tomaszek Naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że § 4 ust. 3 Uchwały Nr X/88/2019 Rady Miasta Świnoujście z dnia 25 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego mówi, że „autor projektu powinien dodatkowo uzyskać wstępną, pisemną akceptację na jego realizację od podmiotu uprawnionego do podejmowania decyzji o sposobie korzystania i zagospodarowania terenu, którego projekt dotyczy.” W związku z tym na naradzie dyrektorów szkół w dniu 24.08.2020 r. poproszono o wyrażenie opinii i były one jednoznacznie negatywne, co zostało zamieszczone w protokole. Dyrektorzy nie wyrazili zgody na realizację tego projektu na swoim terenie. Treści, które miałyby być poruszane w tym projekcie są zawarte w podstawie programowej prawie wszystkich przedmiotów, nie tylko informatyki, także w planach profilaktyczno-wychowawczych, są realizowane przez szereg projektów i przedsięwzięć oraz fachowców - psychologów i pedagogów. Podkreśliła, że trzeba wiedzieć jak pewne treści, a szczególnie tak wrażliwe jak te, które mają być poruszane w tym projekcie, przekazać dzieciom i młodzieży. Dodała, że nie ma pewności w jaki sposób dzieci potem wykorzystają nagrywane przez siebie filmy, a konsekwencje takiego działania mogą być bardzo poważne. Ponadto podkreśliła, że konto google może założyć użytkownik od 16 roku życia, natomiast projekt skierowany jest do

dzieci w klasach I-VII. Przytoczyła także opinię psychologa, w której jednoznacznie wskazano, iż etap rozwojowy klas I-III jest ważnym okresem, w którym należy wypracować w dzieciach poczucie obowiązku, kultury osobistej (nie wiadomo z czym zetkną się w mediach i jak to wpłynie na ich motywację do nauki i szkoły). Dodała, że tak wczesne wdrażanie w procesie nauki umiejętności obsługi mediów, komunikatorów może zaburzać rozwój emocjonalny dzieci - nie mają one bowiem jeszcze w tym wieku odporności na frustrację, gniew, uczą się nadal jak sobie radzić z emocjami. W sytuacji porażki może dochodzić w dzieciach do dużego napięcia (agresja słowna, fizyczna). Małe dzieci mogą również zbyt mocno identyfikować się z treściami które oglądają, tworzą, co może mieć negatywny wpływ na ich samopoczucie - jeśli to, co stworzyły nie będzie aprobowane, nie będzie się podobało - będą miały poczucie porażki, a to spowoduje labilność emocjonalną i pogłębi problemy z zachowaniem. Poinformowała także, że w ubiegłym roku szkolnym zgłosili się rodzice z prośbą o interwencję u dyrektorów szkół, aby nauczyciele nie kontaktowali się z uczniami za pośrednictwem komunikatorów społecznościowych, ponieważ oni, jako rodzice nie wyrażają na to zgody.

Dyskusja, w której udział wzięli między innymi:

Radny Jan Borowski, który podkreślił, że projekt ten nie będzie obowiązkowy dla wszystkich uczniów i rodzice musieliby wyrazić zgodę na udział dzieci w programie. Zwrócił także uwagę na zapisy w Zarządzeniu Prezydenta dot. budżetu obywatelskiego - należy wezwać do uzupełnienia braków i obecnie przełożyć proces głosowania nad budżetem.

Radca Prawny Marek Ososko powiedział między innymi, że w projekcie jest zawarta duża ogólnikowość, nie wskazano elementu dotyczącego danych osobowych, czy upubliczniania wizerunku. Brak jest konsultacji pedagogicznych.

Pan Kamil Janta-Lipiński powiedział między innymi, że na wniosku nie można było zapisać zbyt szczegółowo, zadanie to będzie realizował zespół wyłoniony w konkursie przez Miasto. Zaznaczył, że program ten nie musi być realizowany w placówkach oświatowych, można to prowadzić w wynajętym pomieszczeniu.

Naczelnik Wydziału Edukacji podkreśliła, że informatyzacja jest w podstawie programowej każdej klasy.

Radny Sławomir Nowicki powiedział między innymi, że decyzje dotyczące umieszczenia tego projektu w szkołach należą do dyrektorów.

Radny Grzegorz Koss zwrócił uwagę, że projekt jest zbyt ogólny.

Pan Bartosz Adranowski zwrócił uwagę, że jako wnioskodawcy mogli zmienić miejsce realizacji projektu, ale nie mieli takiej możliwości.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Ilczuk na wniosek Radnego Stanisława Bartkowiaka poprosiła o pozostanie na sali obrad jedynie członków Komisji, aby mogli w swoim gronie zastanowić się jaką decyzję podjąć. (na sali pozostali tylko członkowie Komisji Rewizyjnej).

Radny Stanisław Bartkowiak zaproponował, aby zarządzić przerwę w obradach np. do poniedziałku i wezwać strony do rozmów.

Radny Sławomir Nowicki między innymi zwrócił uwagę, że głosowanie nad projektami budżetu obywatelskiego zaczyna się od poniedziałku.

W trakcie dyskusji Radny Stanisław Bartkowiak złożył wniosek, aby zarządzić przerwę w posiedzeniu do godz. 14³⁰ i tym samym dać czas na spotkanie wnioskodawców tego projektu ze stroną Prezydenta w celu uzgodnienia rozwiązania.

Za wnioskiem Radnego Stanisława Bartkowiaka głosowało 5 członków Komisji, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Wniosek został przyjęty. (przerwa do godz. 11²⁰).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wznowiła obrady o godz. 11²⁰, ponieważ odbyło się już spotkanie z wnioskodawcami.

Pan Kamil Janta-Lipiński przedstawiciel wnioskodawców powiedział, że po rozmowach ze stroną Prezydenta Miasta i konsultacjach z członkami stowarzyszenia wycofuje odwołanie z dnia 14.09.2020 r.

Radny Jan Borowski i Radny Stanisław Bartkowiak złożyli wnioski, aby zwrócić się do Prezydenta z prośbą o przeanalizowanie jeszcze raz regulaminu Budżetu Obywatelskiego pod kątem zawartych w nim terminów oraz doprecyzowaniu zapisów w oparciu o najczęściej występujące błędy w składanych projektach. Pismo Komisji Rewizyjnej w tej sprawie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Ilczuk podsumowując posiedzenie powiedziała, że w związku z wycofaniem odwołania złożonego przez wnioskodawców, przedmiotowe odwołanie z dnia 14.09.2020 r. pozostaje bez dalszego biegu.

Ad. pkt 3 – Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt 4 – Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Ilczuk zamknęła posiedzenie komisji w dniu 18 września 2020 roku.

Nagranie z przebiegu posiedzenia w formacie mp3 stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Magdalena Ilczuk

Protokołowała:
Lizabetta Zasadzińska-Reich