

GMINA-MIASTO ŚWINOUJŚCIE
ul. Wojska Polskiego 1/5
72-600 Świnoujście
NIP:855-157-13-75
REGON:811684290

Świnoujście, dnia 23 października 2020 r.

**Strona Internetowa Urzędu Miasta
Świnoujście, na której zamieszczono SIWZ
nr WE.271.1.2.2020**

INFORMACJA o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn. **„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego niezbędnego do nauki zdalnej (również dla osób z niepełnosprawnościami) w ramach projektu pn. „Zdalna Szkoła+”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
 - 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
 - 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
 - 4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
 - 5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
 - 6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
 - 7) unieważnieniu postępowania
- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziale XII siwz nr WE.271.1.2.2020 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Best-Line s.c. Ł. Janota, T. Krzyżowski
ul. Wyzwolenia 9a
34-300 Żywiec**

Cena brutto oferty: 23 969,01 zł (słownie złotych: dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć 01/100).

Termin realizacji: 1 dzień (od dnia następnego po podpisaniu umowy).

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnianiu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów - 100 pkt, w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli:

1. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 7 ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (60%)	Termin realizacji (40%)	Warunki płatności
1	TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	25 743,90	1	Zgodnie z SIWZ
2	JM DATA Sp. z o.o. Sp. k ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	29 045,90	30	Zgodnie z SIWZ
3	Best-Line s.c. Ł. Janota, T. Krzyżowski ul. Wyzwolenia 9a, 34-300 Żywiec	23 969,01	1	Zgodnie z SIWZ
4	Eximo Project Sp. z o.o. ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz	27 342,90	do 14.10.2020	Zgodnie z SIWZ
5	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	27 614,73	1	Zgodnie z SIWZ
6	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	28 782,00	3	Zgodnie z SIWZ
7	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	28 718,04	1	Zgodnie z SIWZ

2. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców: nie dotyczy.
3. W postępowaniu odrzucono oferty złożone od następujących wykonawców: Eximo Project Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Poznańskiej 31, 85-129 Bydgoszcz, została odrzucona, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Oferent w formularzu oferty wpisał termin na realizację zadania jako datę konkretnego dnia (tj. 14.10.2020 r.). Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 1 siwz, termin wykonania przedmiotu zamówienia ustala się do 30 dni licząc od dnia następnego po dacie zawarcia umowy. Termin realizacji stanowi jedno z kryteriów oceny ofert oraz Rozdziałem XII pkt 1 ppkt 2) - maksymalny, dopuszczalny przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu zamówienia wynosi 30 dni

kalendaryzowych licząc od dnia następnego po podpisaniu umowy. Oferta z najkrótszym terminem realizacji przedmiotu zamówienia otrzyma 40 pkt, a pozostałe proporcjonalnie mniej wg formuły. Wpisany w ofercie termin realizacji zamówienia jest niezgodny z zapisami siwz i jednocześnie nie pozwala ocenić oferty zgodnie z kryteriami opisanymi w siwz.

4. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji lub dialogu: nie dotyczy.
5. Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców: nie dotyczy.
6. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.
7. Informacja o unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

III. Ocena ofert:

1. Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

Kryteria oceny ofert:

Cena oferty (C)	60 %
Termin realizacji (T)	40 %

- a) **cena – 60 % (60 pkt)**

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = C_n / C_o \times 100 \times 60 \%$$

gdzie:

C_n – najniższa cena ofertowa

C_o - cena w ofercie badanej

100 – wskaźnik stały,

60% – procentowe znaczenie kryterium.

- b) **termin realizacji – 40 % (40 pkt)**

Maksymalny, dopuszczalny przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu zamówienia wynosi 30 dni kalendarzowych licząc od dnia następnego po podpisaniu umowy. Oferta z najkrótszym terminem realizacji przedmiotu zamówienia otrzyma 40 pkt, a pozostałe proporcjonalnie mniej wg formuły:

$$T = T_n / T_b \times 100 \times 40\%$$

gdzie:

T_n – najkrótszy termin realizacji przedmiotu zamówienia spośród ofert nieodrzuconych,

T_b – termin realizacji przedmiotu zamówienia oferty badanej,

100 – wskaźnik stały,

40% – procentowe znaczenie kryterium.

$$S = C + T$$

gdzie:

S – ogólna suma punktów

C - punkty przyznane przy kryterium „cena”

T - punkty przyznane przy kryterium „termin realizacji”.

Oferty uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (60%)	Termin realizacji (40%)	Warunki płatności	Wyliczenia	Wynik wyliczenia	Pozycja
1	TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	25 743,90	1	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/25\,743,90 * 100 * 60\% = 55,86 \text{ pkt}$ $T = 1/1 * 100 * 40\% = 40,00 \text{ pkt}$	95,86 pkt	2
2	JM DATA Sp. z o.o. Sp. k ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	29 045,90	30	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/29\,045,90 * 100 * 60\% = 49,51 \text{ pkt}$ $T = 1/30 * 100 * 40\% = 1,33 \text{ pkt}$	50,84 pkt	6
3	Best-Line s.c. Ł. Janota, T. Krzyżowski ul. Wyzwolenia 9a, 34-300 Żywiec	23 969,01	1	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/23\,969,01 * 100 * 60\% = 60,00 \text{ pkt}$ $T = 1/1 * 100 * 40\% = 40,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt	1
4	Eximo Project Sp. z o.o. ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz	27 342,90	do 14.10.2020	Zgodnie z SIWZ	Odrzucona	-	-
5	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	27 614,73	1	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/27\,614,73 * 100 * 60\% = 52,08 \text{ pkt}$ $T = 1/1 * 100 * 40\% = 40,00 \text{ pkt}$	92,08 pkt	3
6	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	28 782,00	3	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/28\,782,00 * 100 * 60\% = 49,97 \text{ pkt}$ $T = 1/3 * 100 * 40\% = 13,33 \text{ pkt}$	63,30 pkt	5
7	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	28 718,04	1	Zgodnie z SIWZ	$C = 23\,969,01/28\,718,04 * 100 * 60\% = 50,08 \text{ pkt}$ $T = 1/1 * 100 * 40\% = 40,00 \text{ pkt}$	90,08 pkt	4

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Paweł Sujka
Zastępca Prezydenta

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)