

Świnoujście, 9 września 2020 r.

WIM.271.1.24.2020

**Strona internetowa Zamawiającego, na której  
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i  
udostępniono SIWZ**

**Dotyczy: Postępowania przetargowego nr SIWZ.WIM.271.1.24.2020 dotyczące wyboru wykonawcy zadania pn. „Modernizacja przystani rybackiej w Karsiborze w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków”.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843), udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań przesłanych przez Wykonawcę i wyjaśnień Zamawiającego oraz publikuję je na stronie internetowej Zamawiającego.

1. Prosimy o przesłanie zestawienia stolarki drzwiowej i bramowej lub o przesłanie szczegółowego opisu dotyczącego drzwi i bram dla magazynów.

**Odpowiedź:**

- a. Stolarka drzwiowa

Zestawienie stolarki drzwiowej				
Wymiary wewnętrzne ościeżnicy [mm]	S	1700	800	600
	H	2100	2020	2020
Magazyn wyładowniczy	Sztuk	5		
Magazyn trójdzielny	Sztuk		3	3
Magazyn dwudzielny	Sztuk		2	2
Uwagi		Drzwi zewnętrzne pełne z profili PVC, kolor biały, 3 zawiasy, zamek z wkładką patentową. Klamka metalowa biała	Drzwi wewnętrzna pełne z profili PVC kolor biały trzy zawiasy. Klamka metalowa srebrna	Drzwi wewnętrzne pełne z profili PVC z naświetlem i kratką wentylacyjną. Kolor biały klamka metalowa srebrna

- b. Stolarka okienna

Zestawienie stolarki okiennej		
Wymiary wewnętrzne ościeżnicy [mm]	S	600
	H	600
Magazyn trójdzielny	Sztuk	3

Magazyn dwudzielny	Sztuk	2
Uwagi	Okno uchylno-rozwierne typowe z profili PVC szkolne zestawami szklanymi podwójnymi w kolorze białym	

c. Stolarka bramowa

Zestawienie stolarki bramowej		
Wymiary wewnętrzne [mm]	S	3000
	H	2500
Magazyn wyladowczy	Sztuk	10
Magazyn trójdzielny	Sztuk	3
Magazyn dwudzielny	Sztuk	2
Uwagi	Brama roletowa sterowana ręcznie z kurtyną nawijaną na obudowany skrzynką wał nawojowy. Kurtyna w kolorze białym wykonana z profili aluminiowych wypełnionych pianką poliuretanową ( PA 77 ). Skrajny dolny profil gumowa uszczelna przylegająca do podłoża. Kurtyna umożliwiać ma otwierania od zewnątrz. Kurtyna poruszać się ma wzdłuż prowadnic aluminiowych. Brama posiadać ma trzy profile aluminiowe wentylowane. Poszczególne profile mają mieć wysokość nie większą niż 110 mm.	

2. W dokumentacji przetargowej zamieszczona została informacja, że belki odbojowe mają być wykonane z gumy. Zapis ten ogranicza możliwość dostawy urządzeń odbojowych wykonanych z innego elastycznego materiału niż guma, o wymaganych parametrach użytkowych. Natomiast zarówno standardy międzynarodowe (m.in. zalecenia PIANC) jak i polskie „Zalecenia do projektowania, wykonania i utrzymania Morskich Budowli Hydrotechnicznych” (Znowelizowane zalecenie Z24; w załączeniu), wskazują że elementy takie mogą być wykonane z elastomerów o odpowiednich właściwościach fizyko-mechanicznych.

**Odpowiedź:**

Zapis w dokumentacji przetargowej dotyczący materiału, z którego mają być wykonane belki odbojowe jest uzasadniony potrzebą Użytkownika zastosowania odbojnic miękkich, tj. o maksymalnej twardości 78 Shore A. Analiza rynku potwierdza, że obecnie nie są oferowane odbojnice o takiej właściwości inne niż gumowe. Podnoszony obecnie zarzut

wykluczenia z udziału w postępowaniu przetargowym producentów odbojnic z elastomerów poliuretanowych nie może być więc uznany za istotny.

3. Konstrukcja magazynów - w jaki sposób należy połączyć belki podwalinowe ze stopami fundamentowymi? Prosimy o rysunek szczegółu połączenia.

**Odpowiedź:**

Belki podwalinowe należy postawić na wierzchu stóp fundamentowych, między cokołami słupów, w osiach konstrukcji, zgodnie z częścią graficzną dokumentacji, na przykład rys. nr 24.1 oraz 24.2.

4. Z uwagi na szacunkowy charakter wynagrodzenia prosimy o wskazanie pozycji w Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy, w której należy uwzględnić dostawę i montaż pomostów pływających.

**Odpowiedź:**

Poz. 551 poprawionego ZRF.

5. Prosimy o potwierdzenie, że w celu wykonania slipu należy w pierwszej kolejności wykonać zamykającą ściankę szczelną z grodziec stalowych (w linii nabrzeża) na pełną wysokość, tj. do rzędnej +0,40 m, a po wykonaniu płyty slipu należy obciąć ściankę do projektowanej rzędnej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycję związaną z obcięciem ścianki szczelnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż ścianka slipu ma zostać docelowo upalona na rzędnej -2,20mKr. W czasie wykonywania prac ma stanowić przesłonę umożliwiającą wykonanie prac w warunkach suchych. Wprowadzono dodatkową pozycję w ZRF związaną z upaleniem grodziec

6. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 197, 225 oraz 265 napisano: „Posadzki cementowe wraz z cokolikami zatarte na gładko grubości 25 mm”

Zgodnie z projektem posadzki betonowe posiadają grubość 10 cm.

Prosimy o poprawienie błędnej grubości posadzki w opisie przytoczonych pozycjach.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie przedmiaru pozycji.

7. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 202, 240 oraz 280 napisano: „Rynny dachowe półokrągłe o śr. 10 cm - z blachy ocynkowanej”

Zgodnie z projektem pozycja ta powinna dotyczyć rur spustowych o śr. 9 cm.

Ponadto ilości przedmiarowe dla rur spustowych w tych pozycjach są niezgodne z projektem – zaniżone.

Prosimy o poprawienie błędów przedmiarowych i opisowych w przytoczonych pozycjach.

**Odpowiedź:**

Przedmiar jest prawidłowy. Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w kwestii średnicy.

8. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 204 napisano:

„Brama rolowana garażowa z montażem” – 5 szt.

Zgodnie z projektem każdy z 5 magazynów posiada po 2 bramy co daje łącznie 10 szt.

Prosimy o poprawienie błędnej ilości bram w przytoczonej pozycji.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie przedmiaru pozycji.

9. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 205 i 206 dotyczących dwuskrzydłowych drzwi podano błędne ilości.

Podane ilości dotyczą jednego magazynu wyładowniczego a magazynów jest 5 szt.

Prosimy o poprawienie błędnej ilości drzwi i ościeżnic i wpisanie wartości dla 5 szt. magazynów wyładownicznych.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie przedmiaru pozycji

10. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 224 i 225 dotyczących posadzki cementowej podano błędną jej ilość.

Ilość 19,95 m<sup>2</sup> jest wielokrotnie zaniżaną ilością w stosunku do projektu magazynu trójdzielnego. Prosimy o poprawienie błędnej ilości posadzki na zgodną z dokumentacją projektową.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie przedmiaru pozycji

11. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 200, 228 oraz 268 błędnie napisano:

„Lekka metalowa obudowa dachów o nachyleniu powyżej 10 % z blachy fałdowej z ociepleniem”

Zgodnie z projektem pokrycie dachowe stanowi płyta warstwowa dachowa z rdzeniem poliuretanowym gr 60/105 mm. Prosimy o poprawienie błędnego opisu w przytoczonych pozycjach.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie opisu pozycji

12. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycjach: 201, 229, 230, 269 oraz 270 błędnie napisano:

„Docieplenie ścian zewnętrznych/wewnętrznych budynków wraz z okładziną z blach fałdowych płytami z wełny mineralnej na ruszcie metalowym”

Zgodnie z projektem obudowę magazynu oraz ściany wewnętrzne stanowi płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym gr 60 mm. Prosimy o poprawienie błędnego opisu w przytoczonych pozycjach.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie opisu pozycji

13. Zgodnie z projektem dla magazynu trójdzielnego i dwudzielnego przekrój przez ścian zewnętrzne i wewnętrzne zaprojektowano następująco:

Płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym gr. 60mm (np. Balalextherm-PU-W-ST)
Pustka 10cm
Płyta OSB gr. 2cm
Płyta GKBI gr. 1,25cm
Glazura+klej 1,0cm, H=150cm

W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy pozycje 231, 232, 233, 271, 272, oraz 273 nie znajdują się w projekcie i są z nim niezgodne.

Brakuje natomiast w załączniku 4.3 zgodnie z projektem i powyższym przekrojem dla ścian:

- płyty OSB gr 2 cm,

- malowanie szpachlowanych ścian z płyty g-k.

Prosimy o poprawienie i uzupełnienie wyżej opisanych błędów i braków w pozycjach załącznika 4.3 zgodnie z dokumentacją projektową.

**Odpowiedź:**

a. Pozycja 231 (242 w poprawionym ZRF) oraz 271 (284 w poprawionym ZRF) załącznika 4.3 dotyczy montażu paneli elewacyjnych drewnopodobnych. Informacje o tym sortie prac zawarto w części graficznej o opisowej projektu. Uprzejmie prosimy o zapoznanie się zapisami projektu. Nie dokonano w tym zakresie korekt załącznika rzeczowo finansowego.

b. Pozycja 232 została skorygowana.

c. Pozycja 233 (244 w poprawionym ZRF) została stosownie skorygowana.

d. Pozycja 272 została skorygowana.

e. Pozycja 273 (286 w poprawionym ZRF) została stosownie skorygowana.

Ponadto dokonano uzupełnienia o montaż płyt OSB grubości 2 cm, wykończenie powierzchni płyt GK zostało zawarte w pozycji 247 i 289 poprawionego ZRF.

14. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycji: 289 dotyczącej nasadzenie zieleni separacyjnej podano ilość 5064 szt. nieokreślonej roślinności.

Brak jest projektu nasadzeń oraz określenia nazw projektowanej roślinności oraz sposobu i gęstości jej nasadzenia. W projekcie pisze jedynie:

„Projektowany szpaler wzdłuż granicy przystani powinien być obsadzony gatunkami, które wraz ze wzrostem stworzą zwartą żywozieloną barierę”.

Zgodnie z projektem długość granicy do obsadzenia szpalerem wynosi 127 mb.

Zamawiający w poz. 289 podał ilość 5064 szt. nasadzeń roślinności co daje gęstość nasadzenia 40 szt./1mb. Na jakiej podstawie Zamawiający określił ilość nasadzeń roślinności oraz jak nazywa się zaprojektowana roślinność ? W jaki sposób i w pasie ziemi o jakiej szerokości wzdłuż granicy ma być wykonane nasadzenie roślinności ?

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie opisu i przedmiaru pozycji.

15. W załączniku 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy w pozycji: 304 dotyczącej odbojnic przemysłowych podano ilość 1 szt.

Zgodnie z projektem odbojnic przemysłowych lampowych jest 7 szt. Prosimy o poprawienie błędnej ilości odbojnic w przytoczonej pozycji.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany w zakresie przedmiaru pozycji.

16. W TER Zamawiający podaje w zakresie robót demontaż linii napowietrznej, której nie ma planach dokumentacji projektowej. Natomiast jest tam wrysowany demontaż linii kablowej, której z kolei nie ma w TER? Co uwzględnić?

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany. W poz. 473 ujęto demontaż linii kablowej nn zgodnie z dokumentacją projektową.

17. Generalnie układanie kabli: Zamawiający podał w TER jako układanie kabli w rowie kablowym; natomiast brak jest pozycji z układaniem kabli w rurach – których jest znaczna większość! Prosimy o uzupełnienie TER.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany.

18. Uziom szpilkowy zwymiarowano jako „kpl”; w rzeczywistości może to być 1 szpilka, dwie, trzy o różnych długościach; normalnie podaje się taki uziom w „m”. Tym bardziej, że uziomy pionowe „dobiera się” na budowie w zależności od osiąganego poziomu rezystancji uziomu! Prosimy o zmianę obmiaru na „m”.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z prośbą zmieniono jednostkę przedmiarową na „m”.

19. Poz. 489 – układanie YDY 3x2,5. Umieszczenie pozycji wskazuje, że dotyczy instalacji wewnętrznych magazynów lub wiat. Ale montaż instalacji jako komplet jest uwzględniony w poz. 485 i 486? Tym bardziej, że TER nie przewiduje „oddzielnie” układania innych przewodów (YDYp 3x1,5, YDYp 5x1,5, YDYp 5x2,5 itd.)?

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany.

20. Poz. 496: ze względu na różne zastosowane wyłączniki (pojedyncze, świecznikowe, schodowe) i różne ich ceny powinna być rozbita na kilka pozycji albo liczone jako komplet? Przy pozostawieniu pozycji jak jest nie ma możliwości rozliczania robót dodatkowych i zamiennych na podstawie tak skonstruowanej pozycji robót.

Podobnie kolejna poz. 495 dotycząca gniazd. Zupełnie inne są koszty montażu gniazd 230V a siłowych – tu wszystko wrzucone do „jednego worka”. Również należy rozdzielić tę pozycję.

**Odpowiedź:**

Uwaga dotyczyła poz. 494, a nie 496. Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany. Pozycję 494 rozbito na 519-521 (wg poprawionego ZRF) oraz poz. 495 rozbito na 522-525 (wg poprawionego ZRF).

21. Poz. 499: w projekcie są wskazane czujniki ultradźwiękowe, w TER ujęto czujniki pływakowe? Co uwzględnić?

**Odpowiedź:**

W dokumentacji projektowej branży elektrycznej przewidziano sondy pływakowe do sygnalizacji górnego poziomu w 2 zbiornikach - ścieków oraz ścieków zaolejonych.

Dodatkowo na dopływie ścieków z jednostek pływających w proj. sanitarnym przewidziano koryta pomiarowe z ultradźwiękowymi czujnikami poziomu.

22. Poz. 500: „rury winidurowe karbowane ... w gotowych bruzdach”. Ale brak jest poz. z wykonywanie bruzdowania pod rury.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany – dodano pozycję 529 i 530 (wg poprawionego ZRF).

23. Poz. 505 – powtórzona (identyczna jak 458)?

**Odpowiedź:**

Pozycja 458 (475 wg poprawionego ZRF) dotyczy warstwy piasku na dnie wykopu, a poz. 505 (535 wg poprawionego ZRF) warstwy piasku po ułożeniu kabli/rur osłonowych w wykopie.

24. Poz. 506 – normalnie takie koszty są zawarte w poz. z układaniem kabli? Wobec tego pozycja jest niepotrzebna?

**Odpowiedź:**

W pozycji ujęto oznakowanie tras linii kablowych. W jednym wykopie może być więcej niż jeden kabel dlatego takie ujęcie jest w naszej opinii bardziej miarodajne.

25. Poz. 508: takie roboty obecnie rozlicza się w „m3” a nie w „m” (szczególnie przy różnych wymiarach wykopów). Dodatkowo nie uwzględniono nasypiania do wykopów piasku 0,2m.

**Odpowiedź:**

Uwaga niezasadna. Nasypianie piasku do wykopów ujęto w poz. 475 oraz 535 (podsypka oraz zasyp).

26. Brak jest w TER następujących pozycji, o które powinna ona być uzupełniona.

- 1) nasypianie piasku w rowach o szer.0,4m.
- 2) montaż rur osłonowych i przepustowych w rowach kablowych i w budynkach.
- 3) układanie kabli i przewodów w rurach (przeważająca ilość kabli).
- 4) wykonanie przebić i uszczelnień przejść kablowych.
- 5) układanie bednarki w budynkach.
- 6) montaż złączy kontrolnych.
- 7) zarabianie kabli.
- 8) montaż szafki z przetwornikami wraz z konstrukcją wsporczą.

**Odpowiedź:**

- 1) Nasypianie piasku do wykopów ujęto w poz. 475 oraz 535 (podsypka oraz zasyp).
- 2) Ujęto w poz. 487, 488.
- 3) Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany.
- 4) Ujęto w poz. 508 oraz 509.
- 5) Ujęto w poz. 490 (bednarkę do budynków prowadzi się równolegle z kablami zasilającymi; wykorzystuje się konstrukcje obiektów).
- 6) Na potrzeby uziemienia i ekwipotencjalizacji przewidziano łączenie przewodu PE z bednarką prowadzoną równolegle z kablami zasilającymi i konstrukcją metalową obiektu przy rozdzielnicach budynków oraz w końcowych słupach oświetleniowych (L7; L12). Ww łączenia stanowią zaciski kontrolno – pomiarowe.
- 7) Ujęto w poz. z nakładami na układanie kabli.
- 8) Ujęto w poz. 526 (Szafka zgodnie z rys. Ew13).

27. Zgodnie z udostępnioną dokumentacją część kabli należy ułożyć w rurach, natomiast w Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy wszystkie kable układane są w rowie kablowym. Prosimy o aktualizację Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy zgodnie z dokumentacją projektową.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany.

28. W Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy uwzględniono kable, których nie ma w projekcie (YKY 5x2,5mm<sup>2</sup>), natomiast nie uwzględniono kabli z projektu (OnPd 3x4mm<sup>2</sup>). Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany. Kable YKY 5x2,5 zmieniono na YKY 3x2,5 (poz. 483, 484) oraz dodano brakujące kable OnPd 3x4 (poz. 510).

29. W Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy brakuje oprzewodowania (YDYp 3x1,5, YDYp 5x1,5, YDYp 5x2,5 itd.) prosimy o aktualizację.

**Odpowiedź:**

Oprzewodowanie instalacji wewnętrznych budynków ujęto w poz. 508 oraz 509 jako komplet.

30. W Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy poz. 494 wszystkie łączniki przyjęto jako „wyłącznik”; ze względu na różne ich ceny powinny być wymienione wszystkie. Analogicznie należy uwzględnić i wyspecyfikować gniazda instalacyjne.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany. Pozycję 494 rozbito na 519-521 (wg poprawionego ZRF) oraz poz. 495 rozbito na 522-525 ((wg poprawionego ZRF).

31. W Zał. 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy uwzględniono w ETAP II robót montaż postumentów oświetleniowo-gniazdowych, brak jest natomiast pozycji rozliczeniowych dotyczących okablowania, instalacji ekwipotencjalnej pomostów. Prosimy o aktualizację.

**Odpowiedź:**

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany. Brakujące elementy ujęto w poz. 510 oraz 511.

32. W opisie technicznym do projektu budowlanego PZT pkt. .6.2 mowa jest o: „Inwentaryzacja zieleni wysokiej zgodnie z „opracowaniem dendrologicznym dla krzew i krzewów do wycięcia” zrealizowanym przez Tractebel Engineering S.A” oraz w pkt. 5.4 i 7 o: „Wycinki zgodnie z projektem zieleni”. Zamawiający nie udostępnił powyższych opracowań - inwentaryzacji zieleni i projektu zieleni. W związku z powyższym nie wiadomo co jest przedmiotem wycinek i nasadzeń zieleni i nie można powyższych robót wycenić w ofercie. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej i przetargowej o powyższe opracowania.

**Odpowiedź:**

Dodano do dokumentacji projektowej operat dendrologiczny

33. W opisie technicznym do projektu budowlanego PZT pkt. 7 napisano: „Lokalizacja zinwentaryzowanej zieleni oraz wskazanie obiektów do usunięcia stanowi załącznik nr 1 Karty Informacji Przedsięwzięcia”. Brak jest w dokumentach przetargowych powyższego załącznika i Karty. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej i przetargowej o powyższe opracowanie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu nr 32.

34. W opisie technicznym do projektu budowlanego PZT napisano, że: „Z zamierzeniem inwestycyjnym koliduje jedno drzewo, krzewy oraz obszary porośnięte roślinnością szuwarową. Roślinność ta zostanie usunięta”. Tymczasem w Inwestorskim przedmiarze robót – załącznik 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy wskazano do wycięcia 3 szt. drzew o śr. 66-75



cm oraz 3 szt. drzew o 16-25 cm. To ile i jakich naprawdę jest drzew do wycięcia i gdzie się one znajdują? Prosimy o wyeliminowanie przytoczonych powyżej sprzeczności, poprawienie załącznika 4.3 oraz o udostępnienie dokumentów z których wynikać będzie lokalizacja, ilość i rodzaj drzew do wycinki.

**Odpowiedź:**

Do wycięcia są 2 drzewa (nr 8 i 9 wg załączonego operatu dendrologicznego). Pozostałe 3 drzewa kolidujące z inwestycją (nr 3, 4 i 5) zostaną wycięte w ramach innej inwestycji (przebudowa ulicy 1 Maja). Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany

35. W umowie w obowiązkach Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę i poniesienie związanych z tym kosztów. Brak jest w dokumentach przetargowych jakichkolwiek inwentaryzacji, uzgodnień i pozwoleń dotyczących istniejącej zieleni, z których wynikał by powyższy zapis w umowie. Prosimy o wykreślenie z umowy powyższego zapisu jako niezasadnego oraz prosimy o udostępnienie pozwolenia na wycinkę zinventaryzowanych i kolidujących z inwestycją drzew. Uzyskanie powyższego pozwolenia oraz wykonanie projektu nasadzeń kompensacyjnych jest w zakresie Zamawiającego i dokumentacji projektowej i powinno stanowić jeden z dokumentów przetargowych.

**Odpowiedź:**

Powyższy zapis został usunięty z umowy. Zamawiający informuję, że wystąpił ze stosownym wnioskiem o wycinkę oraz uzupełnił dokumentację projektową o operat dendrologiczny.

36. W opisie technicznym do projektu budowlanego PZT napisano, że: „Zaprojektowano nowe nasadzenia drzew i krzewów w ciągu ulicy 1-go Maja. Nasadzenia w dwóch rzędach w pasie pierwszym od drogi takie jak Forsycja, Śliwa Tarnina, Budleja Dawida czy Śnieguliczka. W rzędzie projektowanych nasadzeń drzew sugeruje się nasadzenia z Robinii Jarzębiny”. Zamawiający nie udostępnił w dokumentach przetargowych projektu nasadzeń zieleni. Opisana powyżej zieleń nie znajduje się również na rysunkach projektu zagospodarowania terenu. Opisana powyżej zieleń nie znajduje się również w załącznik 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy, natomiast pozycja 289 przedmiaru nie wiadomo czego dotyczy. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt nasadzeń zieleni i o poprawienie zgodnie z tym projektem przedmiaru - załącznik 4.3 Zakres rzeczowo-finansowy.

**Odpowiedź:**

W ciągu ulicy 1-go Maja zaprojektowano nasadzenia Ligustra pospolitego (*Ligustrum vulgare*) „atrovirens” jako zwarty żywopłot liściasty. Sadzenie w rozstawie 20 cm w tzw. piątkę. Sugerowany czas nasadzenia - wczesna wiosna bądź jesień. Sadzonka powinna być tak posadzona by nie można było jej łatwo wyrwać z ziemi. Preferowana wysokość sadzonki 40 - 70 cm.

W rzędzie nasadzeń drzew zaprojektowano Jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia* L.). Przed zasadzeniem sadzonki, przetrzymać doniczkę w wiadrze z wodą by bryła korzeniowa dobrze nasiąkła. Gdy korzenie są mocne zbite i pozwijane, naciąć w kilku miejscach sekatorem. Te zabiegi pozwolą łatwiej przyjąć się roślinie na nowym stanowisku. Sadzenie przeprowadzić w okresie od marca do listopada. Preferowana wysokość sadzonki 200 - 250 cm.

Załącznik „Zakres rzeczowo-finansowy” został stosownie skorygowany.

37. W opisie technicznym do projektu budowlanego PZT w pkt. 3.1 napisano:  
„Istniejące na zapleczu przystani wiaty/kontenery/magazyny powinny zostać usunięte przez właścicieli tych obiektów, użytkujących obecnie teren przystani. Wszelkie tego typu obiekty zaznaczono w części graficznej opracowania, nadając każdemu numer, który koresponduje z poniższą tabelą, w której podano ich wymiary gabarytowe oraz kubaturę i powierzchnię

zajmowaną w planie”. Ponadto w opisie technicznym do projektu wykonawczego PZT w Uwagach końcowych napisano: „15. Rozbiórka elementów obiektów gospodarczych i inwentarskich nie została ujęta w części kosztorysowej opracowania”. Tym samym Zamawiający wyłączył z zakresu przetargu i robót nim objętych rozbiórki z wywozem do utylizacji wszystkich wymienionych w PZT obiektów kubaturowych. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nie rozebrania powyższych obiektów przez właścicieli tych obiektów, Zamawiający na własny koszt do dnia przekazania placu budowy usunie powyższe obiekty ?

**Odpowiedź:**

Rozbiórka obiektów kubaturowych leży po stronie dzierżawców i nie jest przedmiotem zamówienia.

38. W związku z rozbieżnością w zakresie odwodnień liniowych pomiędzy branżą drogową a branżą sanitarną (w branży drogowej występuje odwodnienie o szerokości 38 cm i klasie F900 a w branży sanitarnej i w tabeli cen jednostkowych odwodnienie o szerokości 20 cm i klasie D400), proszę o potwierdzenie, że do oferty należy przyjąć odwodnienia liniowe zgodnie z parametrami wg branży sanitarnej.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć odwodnienie liniowe dla klasy D400 wg branży sanitarnej.

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), uprawnień, zmienia się treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób

1. W związku z postanowieniami decyzji środowiskowej w zakresie wykonania ekranów akustycznych z działką sąsiadującą wykonano dodatkowe opracowanie projektowe. Zamawiający zamieszcza je pod nazwą **Tom III teczka 5.zip**.
2. Mając na względzie zakres powyższych zmian Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert do 17 wrzesień 2020 r. (godzina i miejsce pozostają bez zmian).

**Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.**

z up. PREZYDENTA MIASTA

mjr inż. Rafał Łysiak  
Naczelnik Wydziału  
Inwestycji Miejskich