OSIR/ZP/4/2020 Świnoujście, dn. 08.09.2020 r.

**INFORMACJA o wyborze Wykonawcy-/**zamieszczenie na stronie internetowej na której zamieszczono SIWZ nr OSIR/ZP/4/2020

Dotyczy: postępowania nr OSIR/ZP/4/2020 dotyczącego wyboru wykonawcy na: **„Budowa kotłowni gazowej wraz z przyłączem w budynku administracyjnym”**

w Ośrodku Sportu i Rekreacji WYSPIARZ w Świnoujściu przy ul. Matejki 22

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

1. **Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Wykonawca: Konsorcjum firm Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum (ul. Mickiewicza 42/93, 15-232 Białystok) i Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum (ul. Radziwonika 12, 15-166 Białystok) o cenie brutto :

**289 400,00 zł (słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta złotych i 00/100 groszy)**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie:

**100 pkt.**

1. **W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | **Nazwa (firma)**  **Wykonawcy** | **Adres Wykonawcy** | **Cena oferty (netto w PLN brutto w PLN)** | **Okres gwarancji (miesiące)** |
| 1 | Konsorcjum firm  Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum  Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum | Ul. Mickiewicza 42/93  15-232 Białystok  Ul. Radziwonika 12  15-166 Białystok | 235 284,55  289 400,00 | 60 |
| 2 | CALESCO S.A. | Ul. Tczewska 32  70-850 Szczecin | 240 650,00  295 999,50 | 60 |

1. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**
2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:
   1. Cena oferty brutto ( C) 80 %
   2. Przedłużenie okresu gwarancji i rękojmi 20 %
3. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:
   1. Cena oferty (C)

**C = (Cmin / Cob) x 100 pkt x 0,8**

gdzie:

Cmin - cena brutto najniższa,

**Cob** - cena brutto oferty badanej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium ceny „C” | Razem |
| Oferta 1 | C = (235 284,55 / 235 284,55) x 100 x 0,8 = 80 pkt | 80 pkt |
| Oferta 2 | C = (235 284,55 / 240 650,00) x 100 x 0,8 = 78,22 pkt | 78,22 pkt |

* 1. Kryterium - okres gwarancji i rękojmi

Punkty w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” (G):

(z zastrzeżeniem, iż nie może być krótszy niż 36 miesięcy) – 20pkt

Oferta z najdłuższym okresem gwarancji i rękojmi maksymalnie otrzyma 20 punktów:

1. przedłużenie gwarancji i rękojmi o 24 miesiące (łącznie 60 miesięcy i więcej) – 20 pkt
2. przedłużenie gwarancji i rękojmi o 12 miesięcy (łącznie 48 miesięcy) – 10 pkt
3. przedłużenie gwarancji i rękojmi o 0 miesięcy (łącznie 36 miesięcy) – 0 pkt

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Przedłużenie gwarancji i rękojmi | Uzyskane punkty |
| Oferta 1 | Okres gwarancji 60 miesięcy | 20 |
| Oferta 2 | Okres gwarancji 60 miesięcy | 20 |

**IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:**

Nie dotyczy

**V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:**

Nie dotyczy

**VI. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W niniejszym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Oferta konsorcjum Konsorcjum firm Hydratec Jakub Łozowicki - Lider Konsorcjum (ul. Mickiewicza 42/93, 15-232 Białystok) i Hydratec spółka z o.o. - Partner Konsorcjum (ul. Radziwonika 12, 15-166 Białystok) została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta otrzymała największą liczbę punktów, przyznanych na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XII SIWZ.

Zamawiający przygotował i przeprowadził postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Podpisy komisji: Podpis Zamawiającego
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