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|  | Nr sprawy: WOS.271.1.2.2020 Świnoujście, dn. 20.05.2020 r.  **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  **Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Całoroczne oczyszczanie terenów stanowiących własność Gminy Miasto Świnoujście”.**  Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) przekazuję w załączeniu informację o:   1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, 2. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni, 3. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty,  a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, 4. wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu, 5. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, 6. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów, 7. unieważnieniu postępowania.   **I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:** Remondis Szczecin sp. z o.o.; ul. Janiny Smoleńskiej ps. „Jachna” 35; 71-005 Szczecin**, o cenie brutto 7 985 001,54 (słownie złotych: siedem milionów dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy jeden złotych 54/100).**  Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów  w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.  **II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto [zł] | VAT 8% [zł] | Kryterium oceniane | | 1. | Remondis Szczecin  Sp. z o.o.  71-005 Szczecin  ul. Janiny Smoleńskiej  ps. „Jachna” 35 | 7 985 001,54 | 591 481,60 zł | 1. najniższa cena  2. aspekt środowiskowy: ilość procentowa samochodów spełniających standardy emisji spalin wg normy EURO 6  3. aspekt środowiskowy: ilość procentowa maszyn i urządzeń spełniających standardy normy Stage IIIA |   **III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**  O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu Pc + Pt + Pn, gdzie:   1. najniższa cena - waga kryterium: 60% 2. aspekt środowiskowy – norma Euro 6 dla samochodów - waga kryterium 20%. 3. aspekt środowiskowy – norma Stage III A dla maszyn i urządzeń - waga kryterium 20%. 4. punkty za cenę:   punkty za cenę wyliczone na podstawie załącznika 2.2.1 do przedstawionej oferty:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Opis usługi do wykonania** | **Kryterium oceny (%)** | | 1. | MECHANICZNE ZAMIATANIE JEZDNI | 18,15 | | 2. | GRABIENIE ZIELENI W PASACH DROGOWYCH | 2,48 | | 3. | OPRÓŻNIANIE ŚMIETNICZEK | 12,69 | | 4. | SPRZĄTANIE REJONÓW | 15,08 | | 5. | SPRZĄTANIE PROMENADY | 19,13 | | 6. | UTRZYMANIE CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA PLACU WOLNOŚCI | 6,07 | | 7. | MECHANICZNE ZAMIATANIE CHODNIKÓW | 4,84 | | 8. | RĘCZNE ZAMIATANIE CHODNIKÓW | 9,47 | | 9. | MECHANICZNE ZAMIATANIE ŚCIEŻEK ROWEROWYCH | 4,87 | | 10.. | OPRÓŻNIANIE POJEMNIKÓW | 3,20 | | 11. | INNE USŁUGI:   * SPRZĄTANIE TERENÓW PRZEPRAWY PROMOWEJ KARSIBÓR I INNYCH, * OCZYSZCZANIE SŁUPÓW OGŁOSZENIOWYCH, * USTAWIENIE KOSZY Z FLAGAMI, * UTRZYMANIE CZYSTOŚCI W CZASIE WYDARZENIA „PCHLI TARG”, * ZBIERANIE PADŁYCH ZWIERZĄT, * USUWANIE SKUTKÓW ZDARZEŃ LOSOWYCH, KTÓRE NASTĄPIŁY NA DROGACH GMINY MIASTO ŚWINOUJŚCIE, * ZABEZPIECZENIE POJEMNIKÓW NA ODPADY I SPRZĄTANIE TERENU W TRAKCIE IMPREZ MASOWYCH, | 4,02 | |  | **RAZEM** | **100** |   Kryterium procentowe zostanie zmienione na punkty (przy czym 1% = 1 pkt) według następującego wzoru:  **p = cena min. / cena of. x kryterium oceny**  gdzie:  p – ilość przyznanych punktów dla danej pozycji,  cena min. – najniższa cena jednostkowa spośród ofert,  cena of. – cena jednostkowa badanej oferty.  Sumę punktów Zamawiający podstawi do następującego algorytmu:  **łączna liczba punktów w PC= 60 x suma punktów w badanej ofercie/najwyższa suma punktów.**   1. punkty za aspekt środowiskowy **Pne**, przyznawane są za pojazdy wykorzystane do realizacji usługi, które spełniają standardy normy EURO 6 w zakresie emisji spalin, i tak:   Pne = 20 pkt – gdy wszystkie samochody spełniają standardy normy EURO 6,  Pne = 10 pkt – gdy 50% i powyżej samochodów spełnia standardy normy Euro 6,  Pne = 0 pkt – gdy poniżej 50% samochodów spełnia standardy normy EURO 6.   1. punkty za aspekt środowiskowy **Pns**, przyznawane są za pojazdy wykorzystane do realizacji usługi, które spełniają standardy normy Stage IIIA, i tak:   Pns = 20 pkt – gdy wszystkie maszyny i urządzenia spełniają standardy normy Stage IIIA,  Pns = 10 pkt – gdy 50% i powyżej maszyn i urządzeń spełnia standardy normy Stage IIIA,  Pns = 0 pkt – gdy poniżej 50% maszyn i urządzeń spełnia standardy normy Stage IIIA.   * **Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:**  1. punkty za cenę:   Pc = 60 pkt   1. punkty za aspekt środowiskowy:   Pne = 20 pkt   1. za termin płatności faktury:   Pns = 20 pkt  Łączna wartość punktowa wynosi: Pc + Pne + Pns= 100 pkt  **IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców: nie dotyczy.**  **V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców: niedotyczy.**  **VI. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu: nie dotyczy.**  **VII. Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców: nie dotyczy.**  **VIII. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.**  **IX. Informacja o unieważnieniu postępowania: brak podstaw.**  …………………………… (podpis kierownika komórki organizacyjnej)  Sporządziła: Anna Poronis |  |  |  |  |