

**PROTOKÓŁ**  
**z zestawienia ofert**

**Temat: Weryfikacja i ocena ofert w postępowaniu nr WIZ.271.1.2.2020 dotyczącego wyboru wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn „Oczyszczanie i udrażnianie rowów melioracyjnych na terenie lewobrzeżnej części miasta Świnoujście w latach 2020-2023”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) przekazuję w załączeniu informację o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:  
w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/ brutto (zł) (C)	Czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych (P)	Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)	Termin realizacji	Warunki płatności
1.	Jarzy Tkaczonek Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście	<b>80 101,26/ 98 524,55</b>	poniżej 1 godziny	Jerzy Tkaczonek powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2.	Paulina Woronowaka Drew-Kos Dariusz Różycki ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola	<b>220 689,60/ 271 448,21</b>	od 1 godziny do 1,5 godziny	Andrzej Uha powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

2. W wyniku weryfikacji komisja przetargowa stwierdziła, że złożona w terminie oferta nr 1 jest kompletna i ważna. Oferta nr 1 nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Wykonawca złożył wyjaśnienia co do oferowanej ceny zgodnie z art. 90 ust.1 pzp
3. W wyniku weryfikacji komisja przetargowa stwierdziła, że złożona w terminie oferta nr 2 jest kompletna i ważna. Oferta nr 2 przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
4. O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ.WIZ.271.1.2.2020 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

1. Wybór oferty najkorzystniejszej w danej części zostanie dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

1) cena – 60 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

2) czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych - 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „czas reakcji” (P):

$$P = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę czasu reakcji w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę czasu reakcji}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Ocena punktowa w kryterium „czas reakcji do zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia usunięcia prac awaryjnych” dokonana zostanie na podstawie:

- a) P = 10 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi poniżej 1 godziny,
- b) P = 5 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi od 1 godziny do 1,5 godziny,
- c) P = 3 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 1,5 godziny do 2 godzin,
- d) P = 0 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 2 godzin,

3) Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych – 20 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „doświadczenie w utrzymaniu rowów melioracyjnych” (D):

$$D = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę doświadczenia w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę doświadczenia}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za „doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych”

- a) D = 10 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych powyżej 5 lat,

- b) D = 5 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych od 5 do 3 lat,
- c) D = 3 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 3 lat do 1 roku,
- d) D = 0 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 1 roku

**Łączna liczba punktów dla oferty (S) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), czas reakcji (P), doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)**

$$S = C + P + D$$

Oferta uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1:

$$C1 = \frac{98\,524,55}{98\,524,55} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 60$$

$$P1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$D1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S1 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2:

$$C2 = \frac{98\,524,55}{271\,448,21} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 36,30$$

$$P2 = \frac{5}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 10$$

$$D2 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S2 = 36,30 + 10 + 20 = 66,30 \text{ pkt}$$





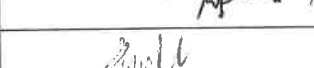
W związku z powyższym :

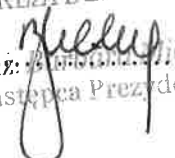
**Najkorzystniejsza spośród rozpatrywanych ofert** (zgodnie z art. 91 ustawy PZP), po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu i ocenie ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w SIWZ.

WIZ.271.1.2.2020, w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych **jest oferta nr 1** złożona przez:

**Pana Jerzego Tkaczonka Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2 a,  
72-605 Świnoujście.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1	Wioletta Nawrocka	przewodniczący	
2	Grażyna Melerska	sekretarz	
3	Sylwester Sowała	członek	
4	Włodzimierz Bogdał	członek	
5.	Jagoda Kieruzel	członek	

Akceptacja kierownika Zamawiającego:   
mgr inż. **Anna Michalska**  
Zastępca Prezidenta

z up. PREZYDENTA MIASTA

Świnoujście, dnia 28.02.2020 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU NR WIZ.271.1.2.2020  
na wykonanie zadania:**

pn.: „**Oczyszczanie i udrażnianie rowów melioracyjnych na terenie lewobrzeżnej części  
miasta Świnoujście w latach 2020-2023**”

**I. Zamawiający**

1. Nazwa: Miasto Świnoujście
2. Adres: ul. Wojska Polskiego 1/5
3. Kod pocztowy: 72-600
4. Miejscowość: Świnoujście
5. Województwo: zachodniopomorskie

**II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP 508447-N - 2020  
z dnia 2020-02-03.**

**III. Tryb i przedmiot zamówienia**

1. Rodzaj zamówienia: **usługa**
2. Tryb udzielenia zamówienia **przetarg nieograniczony**

**IV. Najkorzystniejsza oferta**

1. Wykonawca:  
**Pan Jerzy Tkaczonek, ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście**
2. Cena oferty wybranej: cena ryczałtowa brutto **98 524,55 zł** (słownie złotych:  
dziewięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dwadzieścia cztery 55/100) na 3 lata.
3. Uzasadnienie wyboru: najwyższa liczba uzyskanych punktów.

**V. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)-(C)	Czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych (P)	Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)	Termin realizacji	Warunki płatności
1.	Jarzy Tkaczonek Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście	<b>98 524,55zł</b>	poniżej 1 godziny	Jerzy Tkaczonek powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2.	Paulina Woronowaka Drew-Kos Dariusz Różycki ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola	<b>271 448,21zł</b>	od 1 godziny do 1,5 godziny	Andrzej Uha powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ.WIZ.271.1.2.2020 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

**Wybór oferty najkorzystniejszej zostanie dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:**

- 1) cena – 60 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

- 2) czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych - 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „czas reakcji” (P):

Liczba pkt za ocenę czasu reakcji

w badanej ofercie

$$P = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę czasu reakcji w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę czasu reakcji}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Maksymalna liczba punktów za ocenę czasu reakcji

Ocena punktowa w kryterium „czas reakcji do zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia usunięcia prac awaryjnych” dokonana zostanie na podstawie:

- a) P = 10 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi poniżej 1 godziny,
- b) P = 5 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi od 1 godziny do 1,5 godziny,
- c) P = 3 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 1,5 godziny do 2 godzin,
- d) P = 0 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 2 godzin,

- 3) Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych – 20 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „doświadczenie w utrzymaniu rowów melioracyjnych” (D):

Liczba pkt za ocenę doświadczenia w badanej ofercie

$$D = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę doświadczenia w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę doświadczenia}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Maksymalna liczba punktów za ocenę doświadczenia

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za „doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych”

- a) D = 10 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych powyżej 5 lat,
- b) D = 5 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych od 5 do 3 lat,
- c) D = 3 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 3 lat do 1 roku,
- d) D = 0 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 1 roku

**Łączna liczba punktów dla oferty (S) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), czas reakcji (P), doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)**

$$S = C + P + D$$

Oferta uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1:

$$C1 = \frac{98\,524,55}{98\,524,55} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 60$$

$$P1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$D1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S1 = 60+20+20= 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2:

$$C2 = \frac{98\,524,55}{271\,448,21} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 36,30$$

$$P2 = \frac{5}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 10$$

$$D2 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S2 = 36,30 + 10 + 20 = 66,30 \text{ pkt}$$

**VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.**

brak

**VII. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania.**

brak

z up. PRZEDSIĘWZIĘCIA MIASTA  
*[Podpis]*  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)  
mg  
Zawleczona 100%



**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**  
(w postępowaniu WIZ.271.1.2.2020  
wg rozdzielnika)

**ZAWIADOMIENIE**

Działając na podstawie art. 92 yst.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przekazuje w załączeniu informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedzimy i adresy wykonawców, którzy złożyli ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację; w postępowaniu nr WIZ.271.1.2.2020 dotyczącym wyboru wykonawcy zadania pn: „Oczyszczanie i udraźnianie rowów melioracyjnych na terenie lewobrzeżnej części miasta Świnoujście w latach 2020-2023”

Dziękuję za udział w postępowaniu przetargowym oraz przygotowanie i złożenie oferty.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
*Barbara Michalska*  
mgr inż. Barbara Michalska  
Zastępca Prezydenta

