

PROTOKÓŁ
z zestawienia ofert

Temat: Weryfikacja i ocena ofert w postępowaniu nr WIZ.271.1.1.2020 dotyczącego wyboru wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn „Eksploatacja i konserwacja melioracji szczegółowej w dzielnicy Warszów w Świnoujście w latach 2020-2023”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) przekazuję w załączeniu informację o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:
w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/ brutto (zł) (C)	Czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych (P)	Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)	Termin realizacji	Warunki płatności
1.	Jarzy Tkaczonek Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście	101 085,80/ 124 335,53	poniżej 1 godziny	Jerzy Tkaczonek powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2.	Paulina Woronowaka Drew-Kos Dariusz Różycki ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola	213 958,04/ 263 168,39	od 1 godziny do 1,5 godziny	Andrzej Uha powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

2. W wyniku weryfikacji komisja przetargowa stwierdziła, że złożona w terminie oferta nr 1 jest kompletna i ważna. Oferta nr 1 nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
3. W wyniku weryfikacji komisja przetargowa stwierdziła, że złożona w terminie oferta nr 2 jest kompletna i ważna. Oferta nr 2 przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
4. O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ.WIZ.271.1.1.2020 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

1. Wybór oferty najkorzystniejszej w danej części zostanie dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

1) cena – 60 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

2) czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych - 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „czas reakcji” (P):

$$P = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę czasu reakcji w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę czasu reakcji}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Ocena punktowa w kryterium „czas reakcji do zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia usunięcia prac awaryjnych” dokonana zostanie na podstawie:

- P = 10 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi poniżej 1 godziny,
- P = 5 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi od 1 godziny do 1,5 godziny,
- P = 3 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 1,5 godziny do 2 godzin,
- P = 0 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 2 godzin,

3) Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych – 20 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „doświadczenie w utrzymaniu rowów melioracyjnych” (D):

$$D = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę doświadczenia w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę doświadczenia}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za „doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych”

- D = 10 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych powyżej 5 lat,

- b) D = 5 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych od 5 do 3 lat,
- c) D = 3 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 3 lat do 1 roku,
- d) D = 0 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 1 roku

Łączna liczba punktów dla oferty (S) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), czas reakcji (P), doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)

$$S = C + P + D$$

Oferta uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1:

$$C1 = \frac{124\,335,53}{124\,335,53} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 60$$

$$P1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$D1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S1 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2:

$$C2 = \frac{124\,335,53}{263\,168,39} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 28,35$$

$$P2 = \frac{5}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 10$$

$$D2 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S2 = 28,35 + 10 + 20 = 58,35 \text{ pkt}$$

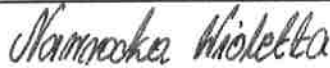


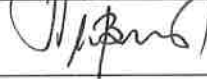

W związku z powyższym :

Najkorzystniejszą spośród rozpatrywanych ofert (zgodnie z art. 91 ustawy PZP), po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu i ocenie ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w SIWZ.

WIZ.271.1.1.2020, w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych **jest oferta nr 1** złożona przez:

**Pana Jerzego Tkaczonka Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2 a,
72-605 Świnoujście.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1	Wioletta Nawrocka	przewodniczący	
2	Grażyna Melerska	sekretarz	
3	Sylwester Sowała	członek	
4	Włodzimierz Bogdał	członek	
5.	Jagoda Kieruzel	członek	

z up. PREZYDENTA MIASTA

Akceptacja kierownika Zamawiającego:


mgr Ewa Michalska
Zastępca Prezydenta

Świnoujście .27.02.2020 r.


WIZ.271.1.1.2020.082.2020.GM

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
(w postępowaniu WIZ.271.1.1.2020
wg rozdzielnika)

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 92 yst.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przekazuje w załączeniu informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedzimy i adresy wykonawców, którzy złożyli ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację; w postępowaniu nr WIZ.271.1.1.2020 dotyczącym wyboru wykonawcy zadania pn: „Eksploatacja i konserwacja melioracji szczegółowej w dzielnicy Warszów w Świnoujściu w latach 2020-2023”

Dziękuję za udział w postępowaniu przetargowym oraz przygotowanie i złożenie oferty.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Barbara Michalska
Zastępca Prezydenta

Świnoujście, dnia 27.02.2020 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU NR WIZ.271.1.1.2020
na wykonanie zadania:**

pn.: „Eksploracja i konserwacja melioracji szczegółowej w dzielnicy Warszów w
Świnoujściu w latach 2020-2023”

I. Zamawiający

1. Nazwa: Miasto Świnoujście
2. Adres: ul. Wojska Polskiego 1/5
3. Kod pocztowy: 72-600
4. Miejscowość: Świnoujście
5. Województwo: zachodniopomorskie

II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP 507500-N - 2020 z dnia 2020-01-30.

III. Tryb i przedmiot zamówienia

1. Rodzaj zamówienia: **usługa**
2. Tryb udzielenia zamówienia: **przetarg nieograniczony**

IV. Najkorzystniejsza oferta

1. Wykonawca:
Pan Jerzy Tkaczonek, ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście
2. Cena oferty wybranej: cena ryczałtowa brutto **124 335,53 zł** (słownie złotych: sto dwadzieścia cztery tysiące trzysta trzydzieści pięć 53/100) na 3 lata.
3. Uzasadnienie wyboru: najwyższa liczba uzyskanych punktów.

V. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)-(C)	Czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych (P)	Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)	Termin realizacji	Warunki płatności
1.	Jarzy Tkaczonek Rybołówstwo Morskie ul. Odrzańska 2a, 72-605 Świnoujście	124 335,53 zł	poniżej 1 godziny	Jerzy Tkaczonek powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2.	Paulina Woronowaka Drew-Kos Dariusz Różycki ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola	263 168,39 zł	od 1 godziny do 1,5 godziny	Andrzej Uha powyżej 5 lat doświadczenia	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ.WIZ.271.1.1.2020 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Wybór oferty najkorzystniejszej zostanie dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) cena – 60 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

- 2) czas reakcji na zgłoszenie prac awaryjnych - 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium „czas reakcji” (P):

Liczba pkt za ocenę czasu reakcji
w badanej ofercie

$$P = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę czasu reakcji w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę czasu reakcji}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Maksymalna liczba punktów za ocenę
czasu reakcji

Ocena punktowa w kryterium „czas reakcji do zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia usunięcia prac awaryjnych” dokonana zostanie na podstawie:

- a) P = 10 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi poniżej 1 godziny,
- b) P = 5 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi od 1 godziny do 1,5 godziny,
- c) P = 3 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 1,5 godziny do 2 godzin,
- d) P = 0 pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych do rozpoczęcia prac usuwania prac awaryjnych wynosi powyżej 2 godzin,

- 3) Osoba z doświadczeniem w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych – 20 %

Sposób przyznania punktów w kryterium „doświadczenie w utrzymaniu rowów melioracyjnych” (D):

Liczba pkt za ocenę doświadczenia
w badanej ofercie

$$D = \frac{\text{Liczba pkt za ocenę doświadczenia w badanej ofercie}}{\text{Maksymalna liczba punktów za ocenę doświadczenia}} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

Maksymalna liczba punktów za ocenę
doświadczenia

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za „doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych”

- a) D = 10 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych powyżej 5 lat,
- b) D = 5 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych od 5 do 3 lat,
- c) D = 3 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 3 lat do 1 roku,
- d) D = 0 pkt – za doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych poniżej 1 roku

Łączna liczba punktów dla oferty (S) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), czas reakcji (P), doświadczenie osoby w eksploatacji i utrzymaniu rowów melioracyjnych (D)

$$S = C + P + D$$

Oferta uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1:

$$C1 = \frac{124\,335,53}{124\,335,53} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 60$$

$$P1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$D1 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S1 = 60+20+20= 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2:

$$C2 = \frac{124\,335,53}{263\,168,39} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \% = 28,35$$

$$P2 = \frac{5}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 10$$

$$D2 = \frac{10}{10} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \% = 20$$

$$S2 = 28,35 + 10 + 20 = 58,35 \text{ pkt}$$

- VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.**
brak
- VII. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania.**
brak

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Barbaraska

Z podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)