

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Całoroczne oczyszczanie i zimowe utrzymanie terenów stanowiących własność Gminy Miasto Świnoujście” część 2 tj. „Zimowe utrzymanie terenów stanowiących własność Gminy Miasto Świnoujście”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) przekazuję w załączeniu informację o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
  2. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
  3. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
  4. wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
  5. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
  6. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
  7. unieważnieniu postępowania.
- I. **Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: Przedsiębiorstwo Transportu i Maszyn Drogowych TRANS-MASZ S.A., ul. Na Grobli 4, 73-110 Stargard, o cenie brutto 6 951 690,30 (słownie złotych: sześć milionów dziewięćset pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt złotych 30/100).**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 2 uzyskała 80 pkt.

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT 8% [zł]	Kryterium oceniane
1	Remondis Szczecin Sp. z o.o. 71-005 Szczecin ul. Janiny Smoleńskiej ps. „Jachna” 35	8 800 786,58 zł	651 910,12 zł	1. najniższa cena 2. aspekt środowiskowy: ilość procentowa pojazdów spełniających standardy emisji spalin wg normy EURO 6 3. termin płatności
2	Przedsiębiorstwo Transportu i Maszyn Drogowych TRANS- MASZ S.A. 73-110 Stargard ul. Na Grobli 4	6 951 690,30	514 940,02	1. najniższa cena 2. aspekt środowiskowy: ilość procentowa pojazdów spełniających standardy emisji spalin wg normy EURO 6 3. termin płatności

**III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu  $P_c + P_t + P_n$ , gdzie:

- 1) najniższa cena - waga kryterium: 60%
- 2) aspekt środowiskowy – waga kryterium: 20%
- 3) termin płatności faktury – waga kryterium: 20%
- 4)

a) punkty za cenę:

punkty za cenę wyliczone na podstawie załącznika 2.2.1 do przedstawionej oferty:

Lp.	Opis usługi do wykonania	Kryterium oceny (%)
	Cena za:	
1.	DROGI - I STANDARD UTRZYMANIA	25,20
2.	DROGI - II STANDARD UTRZYMANIA	9,64
3.	DROGI - III STANDARD UTRZYMANIA	1,30
4.	ZIMOWE UTRZYMANIE CHODNIKÓW	22,32
5.	ZIMOWE UTRZYMANIE CHODNIKÓW, PRZYSTANKÓW I ŚCIEŻEK ROWEROWYCH	20,07
6.	ZIMOWE UTRZYMANIE PROMENADY	8,12
7.	ZIMOWE UTRZYMANIE PLACU WOLNOŚCI	3,25
8.	ZIMOWE UTRZYMANIE WEJŚĆ NA PLAŻĘ	0,40
9.	WYWÓZ NADMIARU ŚNIEGU	0,40
10.	RYCZAŁT DZIENNEGO UTRZYMANIA GOTOWOŚCI ZIMOWEJ (do 9 dni w skali miesiąca)	9,30
	<b>Razem</b>	<b>100,00</b>

Kryterium procentowe zostanie zmienione na punkty (przy czym 1% = 1 pkt) według następującego wzoru:

**$p = \text{cena min.} / \text{cena of.} \times \text{kryterium oceny}$**

gdzie:

p – ilość przyznanych punktów dla danej pozycji,

cena min. – najniższa cena jednostkowa spośród ofert,

cena of. – cena jednostkowa badanej oferty.

Sumę punktów Zamawiający podstawia do następującego algorytmu:

**$\text{łączna liczba punktów w PC} = 60 \times \text{suma punktów w badanej ofercie/najwyższa suma punktów.}$**

b) punkty za termin płatności faktury **Pt**:

Pt = 20 pkt – gdy termin płatności: min. 30 dni;

Pt = 10 pkt - gdy termin płatności: od 21 do 29 dni;

Pt = 0 pkt - gdy termin płatności: od 14 do 20 dni.

c) punkty za aspekt środowiskowy **Pn**, przyznawane są za pojazdy wykorzystane do realizacji usługi, które spełniają standardy normy EURO 6 w zakresie emisji spalin, i tak:

Pn = 20 pkt – gdy wszystkie pojazdy spełniają standardy normy EURO 6;

Pn = 10 pkt – gdy 50% i powyżej pojazdów spełnia standardy normy Euro 6,

Pn = 0 pkt – gdy poniżej 50% pojazdów spełnia standardy normy EURO 6.

• **Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację:**

a) punkty za cenę:

Pc = 21 pkt

b) punkty za aspekt środowiskowy:

Pt = 20 pkt

c) za termin płatności faktury:

Pn = 20 pkt

Łączna wartość punktowa wynosi: Pc + Pt + Pn= 61 pkt

• **Oferta nr 2 uzyskała następującą punktację:**

a) punkty za cenę:

Pc = 60 pkt

b) punkty za aspekt środowiskowy:

Pt = 0 pkt

c) punkty za termin płatności faktury:

Pn = 20 pkt

Łączna wartość punktowa wynosi: Pc + Pt + Pn= 80 pkt

IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców: nie dotyczy.

V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców: nie dotyczy.

VI. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali

zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu: nie dotyczy.

VII. Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców: nie dotyczy.

VIII. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

VIII. Informacja o unieważnieniu postępowania: brak podstaw.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Beata Tutodziecka-Terenda  
Wzrostu i Zdrowia Ochrony.....  
(podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Sporządziła: Anna Poronis