

Świnoujście, 25 .02.2020 r.

Znak sprawy nr WIM.271.1.50.2019

Nr pisma

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.50.2019**

INFORMACJA o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu – Sektor I – etap 1”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Zakład Handlowo-Usługowy Arkadiusz Jaranowski, Bobowicko, ul. Kasztanowa 13, 66-300 Międzyrzecz o cenie brutto złotych 6 754 243,69 (słownie: sześć milionów siedemset pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście czterdzieści trzy 69/100 złotych).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziałach V i XII SIWZ nr WIM.271.1.50.2019 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.50.2019 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto (zł) | Termin wykonania | Termin gwarancji | Warunki płatności |
|-----------|--|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1 | SORTED Sp z o.o. ul. Wschodnia 27B Chyliczki 05-500 Piaseczno | 7 895 152,94 | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ |
| 2 | Zakład Handlowo-Usługowy Arkadiusz Jaranowski ul. Kasztanowa 13 Bobowicko 66-300 Międzyrzecz | 6 754 243,69 | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ |
| 3 | Konsorcjum firm: Firma Handlowo-usługowa „THOMAS” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa - lider ul. Lubieszewska 34 72-006 Mierzyn, Firma Handlowo-usługowa „THOMAS” Sp. z o.o. – członek konsorcjum ul. Lubieszewska 34 72-006 Mierzyn | 8 865 939,32 | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ | ZGODNIE Z SIWZ |

III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

OFERTA nr 2: Zakład Handlowo-Usługowy Arkadiusz Jaranowski, Bobowicko, ul. Kasztanowa 13, 66-300 Międzyrzecz:

| Lp. | Kryterium | Max liczba punktów | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--------------------|----------------------------|--|
| 1. | Cena (C) | 60 | 60 | Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% =$ $(6\,754\,243,69 / 6\,754\,243,69) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ |

| | | | | |
|----|---|-------|----|--|
| 2. | inżynier rezydent – kierownik projektu (D ₁) - za każdą realizację spełniającą poniższe warunki, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy, oferta otrzyma 10 punkty (maksymalnie 20 punktów w kryterium). Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem zadania dotyczące budowy dróg o nawierzchni żwirowej i długości minimalnej 800 m na jednym zadaniu lub wykonania zieleni na inwestycjach dotyczących budowy lub przebudowy parków, placów i skwerów miejskich o powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 10000,00 m ² lub zagospodarowania terenu (mała architektura) o powierzchni min. 10000,00 m ² , a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji. | 20 | 20 | P. Mateusz Jaranowski – wykazano 3 punktowanych nadzorowanych inwestycji zgodnych z opisem kryterium |
| 3. | kierownika robót d/s zieleni (D ₂) za każdą realizację spełniającą poniższe warunki, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika robót d/s zieleni, oferta otrzyma 10 punktów (maksymalnie 20 punktów w kryterium). Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem zadania dotyczące wykonania zieleni na inwestycjach dotyczących przebudowy zabytkowych parków, placów i skwerów miejskich o powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 10000,00 m ² lub zagospodarowania terenu (mała architektura) zabytkowych obiektów i zespołów architektoniczno – krajobrazowych o powierzchni min. 10000,00 m ² , a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji. | 20 | 10 | P. Wawrzyniec Zieliński – wykazano 1 punktowaną nadzorowaną inwestycję zgodną z opisem kryterium |
| | | RAZEM | 90 | |

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Lysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

