

Świnoujście, 18 luty 2020 r.

Znak sprawy nr BP.271.1.2020

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono SIWZ
nr BIP.271.1.2020**

INFORMACJA

o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: Obsługa prawna Gminy Miasto Świnoujście – część 1”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz.1843) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wspólnicy
Adwokaci i Radcowie Prawni spółka Partnerska**

ul. Klonowica 30/1

71-247 Szczecin

o cenie brutto złotych 14 514,00 (słownie: czternaście tysięcy pięćset czternaście złotych).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w rozdziale V SIWZ nr BP.271.1.2020 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr BP.271.1.2020 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (za miesiąc) (zł)	Termin wykonania	Warunki płatności
1	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wpólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska ul. S. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin	Część nr I – 14 514,00 zł	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
3	Skotarczak Dąbrowski Olech i Partnerzy Spółka Partnerska Radców Prawnych i Adwokatów, Ul. Narutowicza 12, 70-240 Szczecin	Część nr I – 20 774,70	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

OFERTA nr 1 : Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro i Wpólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = 14514,00 / 14514,00 \times 60\%$

2.	<p>Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi zamawiającego (D)</p> <p>Sposób przyznawania punktów w kryterium</p> <p>Doświadczenie:</p> <p>Za każdą usługę (wykazaną ponad określony w Rozdziale V dla części 1 warunek), tj. polegającą na świadczeniu stałej pomocy prawnej w bieżącej obsłudze prawnej urzędu miasta przez okres min. 360 dni każda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – w przypadku, gdy nie przedstawi dodatkowych usług, • 8 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 1 dodatkową usługę, • 16 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 2 dodatkowe usługi, • 24 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 3 dodatkowe usługi, • 32 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 4 dodatkowe usługi, • 40 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 5 dodatkowych usług. 	40	0	wskazano 0
		RAZEM	60	

OFERTA nr 2 : (Skotarczak Dąbrowski Olech i Partnerzy Spółka Partnerska Radców Prawnych i Adwokatów,

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	41,92	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = 14514,00 / 20774,70 \times 60\%$
2.	<p>Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi zamawiającego (D)</p> <p>Sposób przyznawania punktów w kryterium</p> <p>Doświadczenie:</p> <p>Za każdą usługę (wykazaną ponad określony w Rozdziale V dla części 1 warunek), tj. polegającą na świadczeniu stałej pomocy prawnej w bieżącej obsłudze prawnej urzędu miasta przez okres min. 360 dni każda.</p>	40	16	wskazano 2 punktowane usługi zgodne z opisem kryterium

	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – w przypadku, gdy nie przedstawi dodatkowych usług, • 8 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 1 dodatkową usługę, • 16 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 2 dodatkowe usługi, • 24 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 3 dodatkowe usługi, • 32 pkt - w przypadku, gdy przedstawi 4 dodatkowe usługi, • 40 pkt – w przypadku, gdy przedstawi 5 dodatkowych usług. 			
		RAZEM	57,92	

KIEROWNIK
 Biura Nadzoru Prawnego
 i Koordynacji Zamówień Publicznych
Krzysztof Prochyła
 Krzysztof Prochyła