

**Strona internetowa Urzędu Miasta Świnoujście;  
na której zamieszczono SIWZ nr WO-KP.271.1.2019**

## **INFORMACJA**

### **o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Miasto Świnoujście w zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności.

#### **I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**  
Vienna Insurance Group, Oddział w Szczecinie  
ul. Firlika 41  
71-637 Szczecin

Cena oferty brutto złotych – 185 412,90 (słownie: sto osiemdziesiąt pięć tysięcy czterysta dwanaście złotych 90/100).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych.

**Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WO-KP.271.1.2019 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny porównania ofert.**

## II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr. oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „Tuw” Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. Oddział w Szczecinie ul. Pocztowa 12/1 70-360 Szczecin	245 340,00	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Oddział w Szczecinie ul. Firlika 41 71-637 Szczecin	185 412,90	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
3	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Szczecinie ul. Mieszka I 82/83 71-011 Szczecin	234 706,50	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
4	Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Szczecinie ul. Matejki 34 70-530 Szczecin	224 883,00	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

## III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

### Punktacja za cenę (kryterium A)

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena łączna	Wyliczenie		Waga kryterium	Łączna ilość punktów
1	TUW TUW	245 340,00 zł	$\frac{P_{min}}{P_1} \times 100$	75,57	0,60	45,34
2	InterRisk TU S.A.	185 412,90 zł	$\frac{P_{min}}{P_2} \times 100$	100,00	0,60	60,00

3	Compensa TU S.A.	234 706,50 zł	$\frac{P_{min}}{P_3} \times 100$	79,00	0,60	47,40
4	PZU S.A.	224 883,00 zł	$\frac{P_{min}}{P_4} \times 100$	82,45	0,60	49,47

<b>najniższa cena</b>
<b>185 412,90</b>

$$D_n = \frac{P_{min}}{P_n} \times 100 \times 0,60$$

Gdzie:

An - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium A

n - numer oferty

P<sub>min</sub> - cena minimalna wśród złożonych ofert

P<sub>n</sub> - cena zaproponowana przez wykonawcę

#### Punktacja za zaakceptowane klauzule dodatkowe (kryterium B)

Nr klauzuli	Nazwa klauzuli	Ilość punktów	Numer oferty / Przyznana ilość punktów			
			1	2	3	4
4	Klauzula zaliczki na poczet odszkodowania	6 pkt	0	6	6	6
5	Klauzula funduszu prewencyjnego	20 pkt	0	0	0	0
6	Klauzula gwarantowanej sumy ubezpieczenia	8 pkt	0	0	8	8
7	Klauzula pokrycia kosztów wymiany zamków i zabezpieczeń	6 pkt	6	6	0	6
8	Klauzula zassania wody do silnika	8 pkt	0	8	8	8
9	Klauzula zmiany definicji szkody całkowitej	8 pkt	8	0	8	8
10	Klauzula odpowiedzialności dla szkód kradzieżowych	10 pkt	0	10	0	10
11	Klauzula zabezpieczeń dla nowo nabytych pojazdów	8 pkt	8	8	8	8
12	Klauzula holowania 400	6 pkt	6	0	6	6

13	Klauzula holowania bez limitu kilometrów	6 pkt	0	0	0	6
14	Klauzula wynajmu pojazdu zastępczego	6 pkt	6	0	0	0
15	Klauzula wynajmu pojazdu zastępczego plus	8 pkt	0	0	0	0
Suma przyznanych punktów:			<b>34</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>66</b>
Waga kryterium:			0,30	0,30	0,30	0,30
Łączna ilość punktów w kryterium B:			<b>10,20</b>	<b>11,40</b>	<b>13,20</b>	<b>19,80</b>

### Punktacja dot. zniżki za niską szkodowość (kryterium C)

Zniżka za niską szkodowość	Ilość punktów	Numer oferty / Przyznana ilość punktów						
		1	2	3	4	5	6	7
TAK	100 pkt		100					
NIE	0 pkt	0		0	0			
Suma przyznanych punktów:		<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Waga kryterium:		0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Łączna ilość punktów w kryterium C:		<b>0,00</b>	<b>10,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

### Łączna ilość punktów

Nazwa kryterium	Numer oferty / Nazwa Wykonawcy			
	1	2	3	4
Cena łączna	45,34	60	47,4	49,47
Klauzule	10,2	11,4	13,2	19,8
Zniżka za niską szkodowość	0	10	0	0
<b>Łącznie</b>	<b>55,54</b>	<b>81,40</b>	<b>60,60</b>	<b>69,27</b>

$$WOn = An \times 0,60 + Bn \times 0,30 + Cn \times 0,10$$

gdzie:

WOn - wskaźnik oceny oferty n

An - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium

A

Bn - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium

B

Cn - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium

C

**IV. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:**

Nie dotyczy.

**V. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:**

Nie dotyczy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Sylwia Filipowicz-Fafara  
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego