

UCHWAŁA NR CDXXXI.786.2019
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 9 grudnia 2019 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2020 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Dawid Czesyk – Przewodniczący
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2020 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Miasta Świnoujście na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami uzupełniającymi, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr LXXVII/608/2010 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 października 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Miasta Świnoujście. Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), a w szczególności z art. 212-215 tej ustawy. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także wyodrębnienie dochodów i wydatków określonych przepisami ustaw: o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Prawo ochrony środowiska, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączniku Nr 2 projektu uchwały dla części powiatowej w dziale 900 nie określono wydatków jednostek budżetowych związanych z realizacją zadań statutowych (kol. 7), co skutkowało nieprawidłową kwotą wydatków dla całej kolumny (s. 27). W załączniku Nr 4 w części powiatowej w dziale 851 błędnie wykazano kwotę wydatków na dotacje na zadania bieżące (kol. 8), co skutkowało nieprawidłowym wynikiem całej kolumny 8 (s. 34-35).

Skład Orzekający zwraca uwagę na zaplanowane dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 53 109 400 zł, podczas gdy ze sprawozdania Rb-NDS wg stanu za III kwartał poziom zrealizowanych dochodów z tego tytułu w 2019 r. nie przekracza 9% zaplanowanych wartości. Zaplanowane na 2020 r. wartości są wyższe od dochodów uzyskanych z tego tytułu w 2017 r. i 2018 r. Tym samym w ocenie Składu Orzekającego występuje ryzyko nieosiągnięcia dochodów w zaplanowanych wartościach.

Projekt przewiduje spełnienie warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242, w myśl którego planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Jednostka zachowuje jednocześnie relację, o której mowa w art. 243, reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia. Należy jednak zauważyć, że różnica między planowanym wskaźnikiem zadłużenia

a dopuszczalnym w latach 2025-2026 nie przekracza 1 %, a w 2026 r. wynosi 0,01 %, co może grozić niezachowaniem relacji w przyszłości.

Zakres udzielonych upoważnień nie budzi zastrzeżeń Składu Orzekającego.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398). Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane na ogół zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.). Skład Orzekający zwraca uwagę na zastosowanie nieprawidłowej klasyfikacji budżetowej dla dochodów z tytułu dotacji pochodzącej z Funduszu Dróg Samorządowych, które ujęto w ramach § 6207 zamiast § 6350. Podobnie w załączniku Nr 2a dla wydatków majątkowych w poz. 48 wskazano symbol rozdziału 70005 zamiast 70095.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Dawid Czesyk