

Zamawiający  
Gmina Miasto Świnoujście  
ul. Wojska Polskiego 1/5  
72-600 Świnoujście  
*Zamawiający powierzył przeprowadzenie  
przedmiotowego postępowania*  
NBQ Sp. z o.o.  
ul. Tadeusza Wendy 10c  
70-655 Szczecin

- 1. Wykonawcy-uczestnicy postępowania  
WIM.271.1.57.2019**
- 2. Strona internetowa Zamawiającego, na  
której umieszczono ogłoszenie o  
zamówieniu i udostępniono  
SIWZ.WIM.271.1.57.2019**

*Dotyczy:* odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ nr sprawy WIM.271.1.57.2019 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.” Przebudowa ul. Wojska Polskiego na odcinku od ul. Leśmiana do ul. Matejki w Świnoujściu”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.-Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający, Gmina Miasto Świnoujście przekazuje treść zapytań o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

#### **Pytanie nr 1**

##### **Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 7 lit. f**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i określenie minimalnej ilości dni płatności faktury na 21 dni – zastrzeżony termin jest bowiem terminem zastrzeżonym zdecydowane na niekorzyść Wykonawcy i jest zbyt krótki z racji chociażby na zakres czynności weryfikacyjnych po otrzymaniu faktury. Zastrzeżony termin odbiega od terminu płatności należności od Zamawiającego Wykonawcy a nadto od terminu płatności jaki dla płatności należności zastrzegł sobie Zamawiający – (właśnie 21 dni ).Tak istotne o odbiegające od warunków PZP ingerowanie w treść stosunków między Wykonawcą a podwykonawcą nie ma żadnego uzasadnienia w interesach tak Zamawiającego jak dodatkowego oparcia w regułach wynikających z Prawa Zamówień Publicznych.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie Umowy - §6 ust. 7 lit. f - .

##### **Pytanie nr 2**

##### **Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 15**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i określenie minimalnej ilości dni zgłoszenia na 2 dni. Powyższe istotne wyprzedzenie z uwagi na wczesnej obowiązującą procedurę akceptacji w sposób nieuzasadniony wydłuża możliwość wejścia Podwykonawcę na budowę i nie zawiera najmniejszego uzasadnienia.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia postanowienie Umowy - §6 ust. 15 w sposób następujący:

„15. Niezależnie od postanowień zawartych w ust. 4 i 6 zamiar wprowadzenia Podwykonawcy na teren budowy, w celu wykonania zakresu robót określonego w ofercie, Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu z co najmniej **3 - dniowym** wyprzedzeniem.

Bez zgody Zamawiającego Wykonawca nie może umożliwić Podwykonawcy wejścia na teren budowy i rozpoczęcia prac, zaś sprzeczne z niniejszymi postanowieniami postępowanie Wykonawcy poczytywane będzie za nienależyte wykonanie umowy.”

**Pytanie nr 3:**

**Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 2 lit. w**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi tj. ponoszenie kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową.

Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Drogach Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”

W przypadku braku usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie leżące jednak na terenie przekazanego placu budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie Umowy - §6 ust. 2 lit. w.

**Pytanie nr 4:**

**Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1 lit. a-n**

Prosimy Zamawiającego o zmianę treść powyższych jednostek redakcyjnych i obniżenie wysokości kar umownych jako zdecydowanie i rażąco wygórowanych w szczególności w zakresie wskazanym w punkcie a.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie Umowy - §10 ust. 1 lit. a-n.

**W związku z powyższym Zamawiający usuwa w całości załącznik nr 2.0 -Projekt umowy\_zmiana nr 1a w to miejsce wprowadza nowy załącznik nr 2.0 Projekt umowy\_zmiana z dn.06.12.**

Powyższe zmiany stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

Wykonawcy są zobowiązaniu uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania oferty.

INŻYNIER KONTRAKTU

Katarzyna Kąssner-Szymańska  
NBQ