

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania nr WIM.271.1.43.2019
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ

Dotyczy: Postępowania przetargowego nr WIM.271.1.43.2019 na wybór wykonawcy zadania pn.: „Budowa obwodnicy wschodniej łączącej tereny portowe na wyspie Uznam z drogą krajową nr 93”

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) uprawnień, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytania i odpowiedź Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je na stronie internetowej.

ODPOWIEDZI

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o informacje, czy uzyskana przez Zamawiającego decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter ostateczny i jest prawomocna.

Odpowiedź

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter ostateczny i jest prawomocna, Zamawiający zamieszcza skan decyzji.

Pytanie 2

Czy środki z Funduszu Dróg Samorządowych na realizację inwestycji zostały zabezpieczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający podpisał umowę o dofinansowanie inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych.

Pytanie 3

W komparcji projektu Umowy jako Zamawiający uznawane są łącznie Gmina i ZWiK. W treści projektu Umowy wielokrotnie pojawia się rozróżnienie na Zamawiającego i ZWiK (np. § 3 ust. 20, ust. 23, ust. 26, ust. 28 etc.). Czym spowodowane jest powyższe rozróżnienie podmiotów i jakie skutki wywołuje?

Odpowiedź

Gmina i ZWiK udzielają zamówienia na podstawie art. 16 Pzp. Rozróżnienie wywołuje skutki takie, jak wskazano w umowie.

Pytanie 4

Od wystąpienia jakich okoliczności Zamawiający uzależnia możliwość przekazania terenu budowy dla etapu II przed zakończeniem realizacji etapu I?

Odpowiedź

Zmienia się zapisy § 2 umowy w następujący sposób:

Uwaga ! Zamawiający podzielił realizację zamówienia na dwa etapy:

Etap I – od ul. Wybrzeże Władysława IV (ok. km. 1270,68) do skrzyżowania z ulicą Łużycka (ok. km. 922,03 – do studni kanalizacji deszczowej D25)

Etap II – od skrzyżowania z ul. Łużycka (ok. km 922,03) do skrzyżowania z ul. Karsiborską (ok. km 0,00)

- 1) termin rozpoczęcia etapu I– w dniu przekazania placu budowy dla etapu I,
- 2) termin zakończenia robót etapu I– 10 miesięcy od dnia przekazania placu budowy dla etapu I,
- 3) termin rozpoczęcia etapu II– w dniu przekazania placu budowy dla etapu II (przekazanie placu budowy dla II etapu 10 miesięcy od dnia przekazania placu budowy dla I etapu),
- 4) termin zakończenia robót etapu II– 10 miesięcy od dnia przekazania placu budowy dla etapu II.

Pytanie 5

Zgodnie z § 3 ust. 7 projektu umowy, suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia szacunkowego brutto, określonego w § 3 ust. 1 projektu Umowy. Czy limit 90% odnosi się wyłącznie do całości przewidywanego wynagrodzenia, czy stanowi również odrębne niezależne limity maksymalne dla części wynagrodzenia z zakresu Gminy i z zakresu ZWiK?

Odpowiedź

Limit odnosi się do wynagrodzenia szacunkowego brutto, określonego w § 3 ust. 1 projektu Umowy.

Pytanie 6

Czy zawarte w § 3 ust. 9 projektu Umowy określenie „obustronnie podpisany przez Zamawiającego” rozumieć należy protokół końcowy podpisany zarówno przez Zamawiającego, jak i Wykonawcę?

Odpowiedź

Zmienia się ww. zapis w następujący sposób: „Podstawą do wystawienia faktury końcowej będzie protokół odbioru końcowego robót dla całego przedmiotu umowy obustronnie podpisany”.

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 4 ust. 2 projektu Umowy, poprzez wprowadzenie obowiązku zgłoszenia zastrzeżenia do protokołu odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, jako warunku zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń na etapie odbioru końcowego przez Zamawiającego. Wykonawca nie powinien pozostawać w tak daleko idącej niepewności co do oceny Zamawiającego w przedmiocie wykonanych przez siebie robót zanikających i ulegających zakryciu. W sytuacji, gdy odbiór takich robót odbywa się bez zastrzeżeń, istotnym nadużyciem byłoby następcze złożenie zastrzeżeń do przedmiotowych robót przez Zamawiającego, bez jakiegokolwiek wcześniejszego ich zasygnalizowania.

Odpowiedź

Brak zgody, postanowienia umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 8

Wykonawca uprzejmie prosi o wyjaśnienie (zdefiniowanie) czym jest wskazana przez Zamawiającego „instrukcja użytkownika”, o której mowa w § 4 ust.9 projektu Umowy, a której przedłożenie stanowi jeden z warunków rozpoczęcia biegu terminu na rozpoczęcie czynności odbioru końcowego.

Odpowiedź

Instrukcja użytkownika jest dokumentem w którym jest wskazanie obowiązków oraz przybliżenie zagadnień prawidłowej eksploatacji obiektu Zamawiającemu, obsłudze, zarządcy, użytkownikom innym osobom korzystającym z obiektu.

Pytanie 9

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 14 pkt 1 lit b projektu Umowy, poprzez wprowadzenie obowiązku dokonania odbioru przedmiotu Umowy w sytuacji wystąpienia wad lub usterek, które można usunąć, a które umożliwiają użytkowanie przedmiotu Umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych – zgodnie z orzecznictwem i doktryną – nie ma podstaw do odmowy odbioru wykonanych robót. Tymczasem § 4 ust. 14 pkt 1 lit b projektu Umowy stanowi wyłącznie o możliwości dokonania odbioru, a nie jego obowiązku.

Odpowiedź

Postanowienia umowy pozostają bez zmian. Zamawiający zna orzecznictwo i stanowisko doktryny i dokonana odbioru z jego uwzględnieniem.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu § 5 ust. 3 projektu Umowy, poprzez wyraźne wskazanie, iż Wykonawca odpowiedzialny jest wyłącznie za usunięcia tych przeszkód, które powstały z okoliczności leżących po jego stronie.

Odpowiedź

Postanowienia umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 11

Z treści § 5 ust. 15 projektu Umowy wynika, iż w razie wątpliwości Wykonawcy odnośnie wskazówek udzielonych przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu, Wykonawca obowiązany jest wykonać żądania, niemniej jednak nie będzie wówczas ponosił odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy. Czy zgłoszenie przez Wykonawcę pisemnych zastrzeżeń do otrzymanych wskazówek oraz wykonanie Umowy zgodnie z ich treścią, uprawnia Wykonawcę do złożenia roszczenia finansowego i/lub czasowego, jeśli wystąpią ku temu podstawy, w związku zaistniałą sytuacją?

Odpowiedź

Do roszczeń Zamawiający będzie ustosunkowywał się na bieżąco.

Pytanie 12

W treści § 6 ust. 7 projektu Umowy wskazane zostały elementy obowiązkowe, jakie powinny zostać zawarte w treści umowy na roboty budowlane z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą. Wykonawca uprzejmie prosi o:

a. zmianę lit f) poprzez wprowadzenie 30 dniowego terminu zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców/dalszych podwykonawców. Sugerowany termin 14 dni pozostaje zbyt krótki, niezgodny z panującą praktyką. Zgodnie z treścią art. 143b ust.2 p.z.p. Termin zapłaty

wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Co więcej, zgodnie z treścią projektu Umowy (§ 3 ust. 10) wynagrodzenie Wykonawcy płacone jest w terminie dłuższym, tj. 21 dni od daty doręczenia faktury. Powyższe oznacza konieczność finansowania inwestycji ze środków własnych Wykonawcy.

b. wyjaśnienie lit i) poprzez wskazanie, do jakiego obowiązku punkt ten rzeczywiście się odnosi. Wskazany § 8 ust. 4 projektu Umowy nie znajduje się w tekście projektu Umowy.

Odpowiedź

Postanowienia umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 13

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy § 6 ust. 20 projektu Umowy stanowi o obowiązku dokonywania wszystkich płatności na rzecz podwykonawców/dalszych podwykonawców robót budowlanych?

Odpowiedź

Należy zwrócić uwagę, że ww. postanowienia dotyczą płatności bezpośrednich, o których mowa w art. 143 c Pzp, a zatem sytuacji wyjątkowej.

Pytanie 14

W treści § 6 ust. 22 projektu Umowy wskazane zostało odniesienie do § 3 ust. 13 projektu Umowy. Wykonawca zgłasza błąd, gdyż § 3 ust. 13 projektu Umowy stanowi o podatku VAT, a nie o oświadczenia lub dowodach. Uprzejmie prosimy o korektę.

Odpowiedź

§ 6 ust. 22 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W przypadku nieprzedstawienia oświadczeń lub dowodów o których mowa w §3 ust. 22 Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w części równej kwot wynikających z nieprzedstawienia wyżej wymienionych dowodów”.

Pytanie 15

Wykonawca zwraca uwagę na omyłkę w treści § 6 ust. 23 projektu Umowy, poprzez błędne odesłanie do ust. 19, zamiast ust. 20 projektu Umowy.

Odpowiedź

§ 6 ust. 23 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca oświadcza, iż zapłata przez Zamawiającego wynagrodzenia bezpośrednio na rachunki podwykonawców, zgodnie z ust. 20, skutkuje wygaśnięciem wszelkich zobowiązań Zamawiającego wobec Wykonawcy z tytułu zapłaty wynagrodzenia umownego, za część robót wykonaną przez podwykonawców, do wysokości kwoty zapłaconej bezpośrednio na rachunki podwykonawców”.

Pytanie 16

Z uwagi na podział terminów realizacji przedmiotu Umowy na Etap I oraz Etap II, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy kara umowna z tytułu zwłoki w terminie realizacji Umowy – o której mowa w § 10 ust. 1 lit a) projektu Umowy – odnosi się do

każdego z ww. etapów niezależnie, czy dotyczy wyłącznie terminu końcowego dla całości przedmiotu Umowy?

Odpowiedź

W związku ze zmianą zapisu w par. 2, kara naliczana jest dla każdego z etapów oddzielnie. Zamawiający wprowadzi odpowiednie zapisy w umowie.

Pytanie 17

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy przez „roszczenie z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego” o którym mowa w § 10 ust. 3 projektu Umowy, Zamawiający ma na myśli roszczenia o zapłatę kar umownych wskazanych w § 10 ust. 1 lit c i d projektu Umowy?

Odpowiedź

Tak, postanowienia § 10 ust. 3 dotyczą kar wskazanych w § 10 ust. 1 lit c i d.

Pytanie 18

Wykonawca zwraca uwagę na powtórzenie wraz z wystąpieniem pewnych rozbieżności zapisów dotyczących możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Z treści § 10 ust. 4 projektu Umowy wynika możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przez Zamawiającego w przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną. Równocześnie, z treści § 10 ust. 6 zd. 2 projektu Umowy wynika prawo Stron do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywistej szkody. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujenolicenie (poprzez usunięcie jednego) zapisów, wraz z wyraźnym wskazaniem, czy uprawnienie opisane w § 10 ust. 4 projektu Umowy również ogranicza się do wysokości rzeczywistej szkody.

Odpowiedź

Zmienia się treść § 10 ust. 6 poprzez wykreślenie zdania drugiego. Otrzymuje on brzmienie „Limit kar umownych ustala się na 20 % wynagrodzenia”.

Pytanie 19

Wykonawca wnosi o ograniczenie przesłanki rozwiązania/odstąpienia od umowy wskazanej w § 11 ust. 3 lit b) projektu Umowy do pozostawania Wykonawcy w zwłoce. Opóźnienie stanowi okoliczność niezawinioną przez Wykonawcę, a zatem nie powinno stanowić podstawy do odstąpienia, a w rezultacie również do naliczenia kary umownej z tego tytułu.

Odpowiedź

§ 11 ust. 3 lit b otrzymuje brzmienie: „pozostaje w zwłoce z realizacją robót budowlanych w sposób zagrażający terminowemu wykonaniu przedmiotu umowy”.

Pytanie 20

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie przesłanki rozwiązania/odstąpienia od Umowy, o której mowa w § 11 ust. 3 lit d projektu Umowy. Co Zamawiający rozumie przez opóźnienie wykonania przedmiotu Umowy lub jego części. Czy opóźnienie to dotyczy terminu końcowego, terminów zakończenia Etapów oraz ewentualnych innych terminów pośrednich? Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowej przesłanki poprzez uzależnienie jej od zwłoki Wykonawcy, a nie opóźnienia.

Odpowiedź

Odpowiedź jak wyżej.

Pytanie 21

Czy uprawnienie do zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 14 ust. 5 projektu Umowy stanowi również podstawę do dochodzenia roszczeń o zapłatę wynagrodzenia dodatkowego, choćby z tytułu kosztów ogólnych przedłużonego czasu realizacji robót? Obecnie, wyłącznie § 14 ust. 5 pkt 11 projektu Umowy stanowi o możliwej zmianie wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź

Nie, § 14 ust. 5 projektu umowy nie stanowi podstawy do dochodzenia roszczeń o zapłatę wynagrodzenia dodatkowego.

Pytanie 22

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie następujących zmian/wyjaśnień w treści § 14 ust. 5 projektu Umowy:

- a. pkt 3 – możliwość zmiany terminu powinna uwzględniać czas na uzyskanie zezwoleń (jeśli potrzebne) na wykonanie prac dodatkowych, wykonanie prac dodatkowych, ewentualne zaangażowanie właściwego podmiotu do ich wykonania;
- b. pkt 5 – czy okres trwania przeszkody uwzględnia zarówno czas jej wystąpienia oraz usuwania skutków?

Odpowiedź

Postanowienia punktu 3 nie stoją na przeszkodzie wydłużeniu terminu o czas uzyskania zezwoleń na wykonanie prac dodatkowych. Posiadanie ewentualnego zezwolenia jest bowiem elementem „prawidłowego wykonanie umowy”, o którym mowa w przedmiotowym postanowieniu.

Postanowienia punktu 5 uwzględniają okres trwania przeszkody z uwzględnieniem reżimu technologicznego; okoliczności te potwierdzi kierownik budowy wpisem do dziennika budowy.

Pytanie 23

Czy zmiana sposobu spełnienia świadczenia, o której mowa w § 14 ust. 8 projektu Umowy stanowić może również podstawę do zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy oraz zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy?

Odpowiedź

Przedmiotowa zmiana może być podstawą zmiany wysokości wynagrodzenia, o ile jest to zgodne z pozostałymi postanowieniami projektu umowy i przepisami ustawy Pzp.

Pytanie 24

Zgodnie z § 14 ust. 17 projektu Umowy przewidziana została możliwość zmiany budżetu Miasta lub ZWiK, w rezultacie której dopuszczalne będą zmiany sposobu rozliczenia i warunków dokonywania płatności, terminu realizacji Umowy, harmonogramu rzeczowo-finansowego. Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie przedmiotowego postanowienia. Zmiany, które dopuszcza powyższy zapis stanowią kluczowe elementy realizacji Zamówienia i mogą mieć istotny znaczenie dla Wykonawcy.

- a. Czy zmiany takie zostaną wprowadzone w drodze aneksu?
- b. Czy Wykonawca ma prawo do odmowy ich akceptacji, a w konsekwencji do rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?
- c. Czy o zmianie budżetu Miasta/ZWiK Wykonawca zostanie poinformowany z odpowiednim wyprzedzeniem?

Odpowiedź

Zmiany te będą wprowadzone w drodze aneksu, a wykonawca zostanie poinformowanych o nich możliwie jak najszybciej. Przedmiotowe zmiany nie mogą być podstawą rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Pytanie 25

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 15 ust. 10 projektu Umowy. Poprzedzające zapisy, w ocenie Wykonawcy, skutecznie zobowiązują Wykonawcę do zawarcia umowy ubezpieczenia, stąd brak jest potrzeby oraz zasadności dla udzielania nieodwołalnego pełnomocnictwa do zawarcia takiej umowy, przez Zamawiającego, w imieniu Wykonawcy.

Odpowiedź

Postanowienia projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 26

Dotyczy wbudowania krawężników. Jaka ma być klasa betonu na ławy krawężnikowe? Pozycje przedmiarowe oraz WWIORB D-08.01.01 mówią o klasie C 12/15, natomiast na Rysunku Nr 7.1 „Szczegóły konstrukcyjne” jest pokazana ława z betonu C 16/20.

Odpowiedź

Beton do wykonania ław pod krawężniki należy stosować klasy C 12/15 wg PN-EN-206, zgodnie ze specyfikacją techniczną nr WWIORB D-08.01.01e.

Pytanie 27

Zgodnie z SIWZ oraz Wzorem Umowy okres gwarancji na roboty wynosi min. 60 miesięcy. Wnioskujemy o wyłączenie z tego okresu gwarancji na trawniki. Zwracamy uwagę, że pięcioletnie utrzymanie trawników, w którym należy uwzględnić kilkukrotnie koszenie i pielęgnację znacznie podnosi cenę jednostkową tej pozycji.

Odpowiedź

Pielęgnacja trawników w okresie gwarancji nie jest przedmiotem umowy.

Pytanie 28

Prosimy o wykładnię do interpretacji dokumentacji zawartej w tomie „IX - OR NA CZAS ROBÓT”. Zgodnie z projektem organizacji ruchu wykonawca jest zobowiązany realizować zamówienie w podziale na 6 etapów następujących po sobie wraz z rosnącym kilometrażem trasy. Zgodnie z treścią Rozdziału VII SIWZ wykonawca zobowiązany jest do realizacji zadania w podziale na 2 etapy, przy czym pierwszy do realizacji został wyznaczony odcinek ok. km 0+922 – 1+270, natomiast drugi (ok. km 0+00 – 0+922) w dalszej kolejności.

Odpowiedź

Załączona dokumentacja zawarta w tomie „IX - OR NA CZAS ROBÓT” jest dokumentacją pogładową a Wykonawca ma obowiązek realizować prace w oparciu o zatwierdzony przez Zarządcę drogi projekt tymczasowej organizacji ruchu na przekazanym przez Zamawiającego terenie budowy.

Zgodnie z zmienionymi zapisami § 2 umowy przekazanie terenu nastąpi w 2 etapach:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać całość Przedmiotu Umowy w terminie 20 (dwudziestu) miesięcy od dnia podpisania Umowy z zastrzeżeniem iż przekazanie placu budowy:

- dla odcinka I – od ul. Wybrzeże Władysława IV (ok. km. 1270,68) do skrzyżowania z ulicą Łużycka (ok. km. 922,03 – do studni kanalizacji deszczowej D25) nastąpi w ciągu 14 dni roboczych od daty podpisania umowy,

- dla odcinka II - od skrzyżowania z ul. Łużycka (ok. km 922,03) do skrzyżowania z ul. Karsiborską (ok. km 0,00) nastąpi w ciągu 10 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Pytanie 29

Prosimy o przekazanie projektu tymczasowej organizacji ruchu dostosowanego do podziału realizacji zamówienia opisanego w SIWZ rozdział VII.

Odpowiedź

Sporządzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu jest obowiązkiem Wykonawcy. Zmienia się postanowienia umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 30

Czy termin przekazania Wykonawcy placu budowy w ciągu 14 dni od podpisania umowy opisany w § 7 ust. 1 lit b dotyczy całego terenu objętego przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w projekcie umowy.

Pytanie 31

SIWZ Rozdział VII ust. 1 pkt 3. Prosimy o doprecyzowanie terminu przekazania placu budowy dla II etapu. Obecne zapis jest niewystarczający do przygotowania HPB o szczególności wymaganej zapisami w § 7 ust. 2 lit k z uwagi na zależne od Zamawiającego terminy przekazania placu budowy dla etapu II, opisanego w SIWZ Rozdział VII ust. 1 pkt. 3, cyt: „planowane przekazanie placu budowy dla II etapu powinno nastąpić ok. 10 miesięcy od dnia przekazania placu budowy dla I etapu”

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 4.

Pytanie 32

SIWZ Rozdział VII ust. 1 pkt. 3. Prosimy o przedstawienie perspektywy czasowej jaką należy przyjąć do sprecyzowania terminu przekazania placu budowy dla etapu II, tj czy sformułowanie „ok. 10 miesięcy” odnosi się do dni, tygodni, czy miesięcy od terminu 10 miesięcy od dnia przekazania placu budowy dla I etapu.

Odpowiedź

Odpowiedź jak do pytania 4.

Pytanie 33

W kontekście kar umownych naliczonych za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji umowy, prosimy o wprowadzenie analogicznej sankcji dotyczącej nieterminowego przekazania placu budowy z wyróżnieniem każdego z etapów.

Odpowiedź

Brak zgody.

Pytanie 34

Czy Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania zaliczki po protokolarnym przekazaniu całości placu budowy (etap I wraz z etapem II), czy dwukrotnie (w wysokości do 10 %

wartości wynagrodzenia brutto) – po przekazaniu palcu pod etap I i ponownie po przekazaniu placu pod etap II

Odpowiedź

Zaliczka zostanie udzielona jednokrotnie.

Pytanie 35

Prosimy o wydłużenie terminu rozliczenia zaliczki do 9 miesięcy od terminu przekazania placu budowy

Odpowiedź

Brak zgody.

Pytanie 36

Zgodnie z listą zadań dofinansowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych kwota przeznaczona na realizację inwestycji wynosi 19 953 470,93 PLN . Prosimy o informację czy jest to ostateczna kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania? Prosimy o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Odpowiedź

Nie jest to ostateczna kwota jaka Zamawiający zamierza przeznaczyć. Kwota jaka Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania zostanie odczytana na otwarciu ofert.

Pytanie 37

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie materiały ma zawierać cena jednostkowa w pozycji przedmiarowej robót drogowych Nr 70 „Wzmacnianie podłoża gruntowego, georuszt trójosiowy polimerowy o sztywnych węzłach” ?
Zgodnie z p. 2.2 WWIORB D.02.03.01e, oprócz georusztu należy również rozłożyć warstwę mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm.
Jeżeli kruszywo należy wbudować, prosimy o określenie jego grubości. Obecnie brakuje informacji o wymaganej grubości warstwy zarówno w WWIORB, jak i na rysunkach konstrukcyjnych.

Jeżeli kruszywo stanowi oddzielną pozycję kosztorysową, to prosimy o wykreślenie z WWIORB D-02.03.01e punktu 2.2 dotyczącego kruszywa.

Odpowiedź

Pozycja przedmiarowa robót drogowych Nr 70 „Wzmacnianie podłoża gruntowego, georuszt trójosiowy polimerowy o sztywnych węzłach” powinna zawierać koszt wykonania georusztu trójosiowego polimerowego o sztywnych węzłach.

Warstwa mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm powinna wynosić zgodnie z opisem technicznym projektu drogowego 25 cm. Koszt jej wykonania powinien zostać ujęty w poz. 84.

Pytanie 38

Dot. D – 04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego wg PN-EN
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w podbudowie AC 22 P asfaltu drogowego 35/50, zamiast wskazanego asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w podbudowie AC 22 P asfaltu drogowego 35/50.

Pytanie 39

Dot. D – 05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza wg PN-EN

W tablicy 26 podano, że zawartość wolnych przestrzeni w warstwie [% (v/v)] powinna wynosić od 3,0 do 7,0. Zgodnie z dokumentem WT-2 2016, zawartość wolnych przestrzeni w warstwie dla mieszanki AC 16 W KR 3-7 powinna wynosić 3,0 – 8,0 % (v/v) . Prosimy o zmianę wymagań zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź

Zamawiający zgodnie z wnioskiem zmienia wymagania dla zawartości wolnych przestrzeni w warstwie [% (v/v)] od 3,0 do 8,0 w tablicy 26 w ST D – 05.03.05b dla nawierzchni z betonu asfaltowego - warstwy wiążąca i wyrównawcza.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich