

Świnoujście, dnia 31 października 2019 r.

WIZ.271.2.112.2019

Nr pisma .....

- 1. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono OPZ**
- 2. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nr WIZ.271.2.112.2019**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.18.2018 dotyczącego wyboru wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie aktywnego przejścia dla pieszych na ulicy 11 Listopada w Świnoujściu”.**

Uwzględniając pytania Wykonawców dotyczące treści zapytania ofertowego oraz OPZ udzielałam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawcy i odpowiedź Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu oraz publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego:

**Pytanie nr 1**

Ile przejść ma zostać wykonanych jako aktywne? W zapytaniu napisane, że trzy przejścia a w OPZ że jedno.

**Odpowiedź**

Należy wykonać jedno aktywne przejście dla pieszych w lokalizacji podanej w zapytaniu ofertowym oraz w OPZ. W zapytaniu ofertowym powstała omyłka pisarska.

**Pytanie nr 2**

Proszę wyjaśnić skrót AZZOP. Czy jest to nazwa ogólna jakiegoś systemu, czy nazwa systemu konkretnego producenta/ wykonawcy ?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia skrót AZZOP – Aktywne zsynchronizowane oznakowanie przejść dla pieszych.

**Pytanie nr 3**

Czujniki ruchu. Uważamy, że stosowanie konkretnych rozwiązań detekcji pieszych może ograniczyć warunków uczciwej konkurencji. Na rynku funkcjonują rozwiązania nie wymagające czujników startowych i końcowych. Szczególnie takie rozwiązanie nie jest potrzebne na jezdni jednoprzestrzennej. Prawidłową detekcję można uzyskać na inne sposoby. Prosimy o zrezygnowanie z tak szczegółowego zapisu dotyczącego rozwiązania detekcji. Powinna ona być po prostu niezawodna.

**Odpowiedź**

Zamawiający opisuje jedynie wymagania dotyczące działania czujników a nie wyposażenie systemu.

#### **Pytanie nr 4**

Aktywne elementy odblaskowe. Prosimy o doprecyzowanie czy mato być urządzenie odblaskowe czy świejące za pomocą diod led. Poza tym prosimy o zrezygnowanie z zapisu określającego wysokość. Na rynku dostępne są urządzenia o innych wymiarach.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż aktywne elementy odblaskowe – urządzenie świejące za pomocą diod LED. Zamawiający postanawia zmienić „Wysokość aktywnego punktowego elementu odblaskowego nie powinna przekraczać max.18 mm”.

#### **Pytanie nr 5**

Lampy ostrzegawcze. Prosimy o zastosowanie zapisu "min. fi 200" zamiast "fi 200".

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona zmiany odnośnie lamp ostrzegawczych na min fi 200.

#### **Pytanie nr 6**

Doświadczenie. Uważamy, że wskazanie jednego zrealizowanego aktywnego przejścia za kwotę 100 000 zł brutto jest nieadekwatne do realiów rynkowych i nie wiemy z czego wynika. Prosimy o zweryfikowanie wymagań dotyczących kwoty za zrealizowane zadanie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona zmiany odnośnie warunku udziału w postępowaniu - Doświadczenie:

było

- a) Wykonawca w okresie ostatnich 18 miesięcy przed upływem terminu składania ofert wykonał:
- jedno zamówienie polegające na wykonaniu zamówienia zsynchronizowanych aktywnych przejść dla pieszych o wartości 100 000 brutto

jest

- a) Wykonawca w okresie ostatnich 18 miesięcy przed upływem terminu składania ofert wykonał:
- dwa zamówienia polegające na wykonaniu zsynchronizowanych aktywnych przejść dla pieszych o wartości 40 000,00 brutto każde.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Wioletta Nawrocka  
Naczelnik Wydziału Infrastruktury  
i Zieleni Miejskiej

GLÓWNY SPECJALISTA

inż. Łukasz Szłapa