

Zamawiający
Gmina Miasto Świnoujście
ul. Wojska Polskiego 1/5
72-600 Świnoujście
*Zamawiający powierzył przeprowadzenie
przedmiotowego postępowania*
NBQ Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Wendy 10c
70-655 Szczecin

- 1. Wykonawcy-uczestnicy postępowania
WIM.271.1.23.2019**
- 2. Strona internetowa Zamawiającego, na
której umieszczono ogłoszenie o
zamówieniu i udostępniono
SIWZ.WIM.271.1.23.2019**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ nr sprawy WIM.271.1.23.2019 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.” Przebudowa dróg powiatowych i gminnych w Świnoujściu- ulic: Turkusowa, droga wewnętrzna pomiędzy ul. Szmaragdową i Pomorską, Sucha, Szwedzka, Holenderska, Trzciniowa, Warzywna, Wierzbowa, łącznik pomiędzy ul. I Armii Wojska Polskiego a ul. Miodową”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.-Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.; dalej „ustawa PZP”) Zamawiający, Gmina Miasto Świnoujście przekazuje treść zapytań o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Na jakiej podstawie prawnej, w postanowieniach § 1 ust. 2 projektu umowy Zamawiający odwołuje się do oględzin terenu przyszłego placu budowy, zwłaszcza skoro wizja taka nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia, co jest obowiązkiem Zamawiającego, oraz faworyzuje lokalnych wykonawców? Co to są roboty towarzyszące oraz inne roboty niewyszczególnione w ust. 1, o których mowa w postanowieniach § 1 ust. 2 i ust. 3 projektu umowy? Gdzie i w jaki sposób należy obliczyć wynagrodzenie z tytułu ich wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że teren, na którym będą przeprowadzane roboty budowlane jest dostępny dla wszystkich wykonawców zainteresowanych złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odnosząc się do drugiej i trzeciej części pytania Zamawiający udziela następujących wyjaśnień: Roboty towarzyszące są to roboty niezbędne dla prawidłowego wykonania

zamówienia będące kosztem wykonawcy mowa o nich w SIWZ rozdział XII.8.b). koszty te Wykonawca powinien ująć w cenach jednostkowych pozycji opisanych w kosztorysie.

Ponadto Zamawiający informuje, że zarówno projekt umowy (załącznik nr 2) jak i Opis przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 2.1) stanowią integralną części dokumentacji przetargowej.

Pytanie 2:

Dlaczego w postanowieniach § 14 ust. 8 projektu umowy Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, skoro zdarzenia tam opisane mają wpływ na koszt wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiaczy informuje, że zmienia § 14 ust. 8 projektu umowy dodając zdanie drugie: „W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza także zmianę wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, którego wysokość zostanie ustalona w oparciu o zasady opisane w ust. 12 niniejszego paragrafu.”

Treść § 14 ust. 8 projektu umowy po zmianie:

W przypadku natrafienia podczas wykonywania prac przez Wykonawcę na przeszkody w postaci niezainwentaryzowanego mienia, stanowisk lub zabytków archeologicznych i podobnych przeszkód, o ile istnienie tego rodzaju przeszkód nie mogło być przewidziane przez Zamawiającego pomimo dołożenia należytej staranności, Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu lub terminu wykonania umowy w niezbędnym zakresie tak, aby Wykonawca po ustaniu lub usunięciu przeszkód mógł wykonać prawidłowo przedmiot umowy. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza także zmianę wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, którego wysokość zostanie ustalona w oparciu o zasady opisane w ust. 12 niniejszego paragrafu.

Pytanie 3:

Dlaczego w postanowieniach § 14 ust. 9 projektu umowy Zamawiający nie przewiduje zmiany sposobu wykonania zamówienia, skoro zdarzenia tam opisane mają na niego wpływ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszczając zmianę sposobu wykonania zamówienia zmienia § 14 ust. 9 projektu umowy w sposób następujący:

9. *W przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia warunków terenowych, w szczególności istnienia podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub niezainwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne), Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu wykonania umowy w zakresie koniecznym do prawidłowego jej wykonania (przedmiotu umowy), zmiany wynagrodzenia, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy oraz jeżeli w wyniku opisanych powyżej przeszkód wystąpi opóźnienie w robotach, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, określonego w § 2 lit. b niniejszej umowy poprzez przedłużenie o okres takiego opóźnienia. Zmiana wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, jego wysokość, zostanie ustalona w oparciu o zasady opisane w ust. 12 niniejszego paragrafu.*

Pytanie 4:

Dlaczego w postanowieniach § 14 ust. 10 projektu umowy Zamawiający nie przewiduje zmiany przedmiotu zamówienia lub zmiany sposobu wykonania zamówienia, skoro zdarzenia tam opisane mają na nie wpływ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszczając zmianę sposobu wykonania zamówienia zmienia § 14 ust. 10 projektu umowy w sposób następujący:

10. W przypadku przestoju lub opóźnień w wykonywaniu prac przez Wykonawcę będących następstwem błędów w wymaganiach Zamawiającego, jednakże z wyłączeniem błędów jakie doświadczony Wykonawca dokładając należytej staranności powinien wykryć w trakcie badania wymagań Zamawiającego, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu wykonania umowy w zakresie koniecznym do prawidłowego jej wykonania (przedmiotu umowy), zmiany wynagrodzenia, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy oraz jeżeli wskutek opóźnień w wykonywaniu prac wystąpi opóźnienie lub wydłużenie czasu koniecznego dla wykonania przedmiotu umowy, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, określonego w § 2 lit. b niniejszej umowy, poprzez wydłużenie o okres takiego opóźnienia lub o okres o jaki czas konieczny dla wykonania przedmiotu Umowy po wprowadzonych zmianach będzie dłuższy od czasu wykonania przewidzianego dla Wykonawcy przed taką zmianą. Zmiana wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, jego wysokość, zostanie ustalona w oparciu o zasady opisane w ust. 12 niniejszego paragrafu.

Pytanie nr 5:**Dotyczy części I zadania:**

Zakres rzeczowo-finansowy ul. Turkusowa, pozycja nr 12 – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co należy wycenić w tej pozycji. Tablice znaków drogowych w ilości zgodniej ze stałą organizacją ruchu są umieszczone w pozycji poniżej. Wnioskujemy, że prawdopodobnie należy w tej pozycji wycenić słupki do znaków pionowych. Jeżeli tak, zwracamy się z prośbą o korektę opisu pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1.

Pytanie nr 6:**Dotyczy części I zadania:**

Czy Zamawiający posiada aktualną decyzję na wycinkę drzew dla wszystkich ulic? Zwracamy się z prośbą o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia brakującą decyzję na wycinkę drzew na ul. Szmaragdowej (w załączeniu).

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskania pozwolenia na wycinkę dla drzewostanu na ul. Turkusowej, decyzja o pozwoleniu na wycinkę zostanie przekazana Wykonawcy przed przekazaniem placu budowy.

Zamawiający informuje, że odstąpił od wycinki topoli białej na ul. Warzywnej, w związku z czym zmieniona zostaje w załączniku ZRF poz. 43 część III w kolumnie „ilość razem” poprzez dodanie zapisu „pozycja nie podlega wycenie”. Zamawiający informuje, że w miejscu niniejszego drzewa zostanie wykonane lokalne przewężenie drogi.

Pytani nr 7:

Dotyczy części I zadania:

W dokumentacji ulicy Turkusowej, w Inwentaryzacji zieleni brak jest planu inwentaryzacji zieleni. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakującą dokumentację.

Pytanie nr 8:

Dotyczy części I zadania:

W dokumentacji ulicy Szmaragdowej nie ma plików z inwentaryzacją zieleni. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakującą dokumentację.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający posiada wszelkie konieczne oraz ważne w okresie wykonywania umowy uzgodnienia oraz opracowania specjalistyczne odnoszące się do przedmiotu umowy, w szczególności uzgodnienia z gestorami sieci oraz badania gruntu, których nie zamieścił na stronie internetowej, jako element opisu przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, dlaczego udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa tychże uzgodnień i opracowań nie zawiera?

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację projektową o Opinię geotechniczną – zgodnie z załącznikiem o nazwie „opinia geotechniczna”. W zakresie uzgodnień z gestorami sieci Zamawiający w udostępnionej dokumentacji zawarł wszelkie informacje i dokumenty, które są niezbędne do realizacji robót.

Pytanie nr 10

Dlaczego wzór umowy nie przewiduje kontrasygnaty skarbnika Gminy? Czy Zamawiający posiada środki finansowe na zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wykonania przedmiotowej umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt III 4.2. Instrukcji w Sprawie Sposobu Obiegu Dowodów Księgowych w Urzędzie Miasta Świnoujście, stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 808/2017 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 29.12.2017 r., przed podpisaniem umowy przez Prezydenta Miasta (jego reprezentanta Zamawiającego) wymagana jest kontrasygnata Skarbnika.

Przygotowana do podpisania umowa, pod podpisami stron zostanie opatrzona klauzulą:

„Finansowanie zaplanowano w dziale rozdział § budżetu Miasta w 20... r. (WIM)

Pytanie nr 11

Skoro Zamawiający ma przepisany art. 29 Pzp obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, to czy Zamawiający udostępnił Wykonawcom pełny opis przedmiotu zamówienia, w szczególności pełną zawartość dokumentacji projektowej oraz STWiORB?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane dokumenty, uzupełnił je i udostępniony komplet co pozwala w ocenie Zamawiającego na wycenę i realizację robót.

Pytanie nr 12

W załączniku nr 2.2 ZRF do SIWZ Część I pozycja nr 12 „Pionowe znaki drogowe - tablice znaków D” dubluje się z pozycją nr 13 „Pionowe znaki drogowe - tablice znaków D”. Przedmiary w obu pozycjach się różnią, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1.

Pytanie nr 13

W załączniku nr 2.2 ZRF do SIWZ Część I w pozycji nr 41 „Regulacja pionowa i montaż studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych” jednostką miary jest metr sześcienny. Czy metr sześcienny to prawidłowa jednostka podlegająca wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1.

Pytanie nr 14

Prosimy o wyjaśnienie nazewnictwa kolorów betonowej kostki brukowej.

W dokumentacji technicznej Część I Projekt budowlano-wykonawczy na rysunku 03 rys nr 1 „Plan sytuacyjno-wysokościowy ul. Szmaragdowa” w legendzie widnieje oznaczenie kolorem błękitnym „kostka betonowa 20x16x8, kolor antracyt”, natomiast na rysunku 03 rys nr 1 „Plan sytuacyjno-wysokościowy ul. Turkusowa” kolorem błękitnym jest oznaczona „kostka betonowa 20x16x8, kolor czarny”. W STWiOR ST-05.03.23 punkt 2.1. określa materiały do wykonania nawierzchni z kostki betonowej wraz z ich kolorystyką. W wyszczególnionych kolorach nie widnieje kolor czarny. Na rynku producenci kostki brukowej oferują kostkę w kolorze „antracyt”.

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie kostki brukowej w kolorze „antracyt” w całym zakresie Części I, Części II oraz Części III w miejscu zjazdów do działek przylegających?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza wbudowanie kostki koloru antracyt na zjazdach do działek przyległych.

Pytanie nr 15

W załączniku nr 2.2 ZRF do SIWZ Część III w pozycji nr 43 „Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 510 cm wraz z wywozem dłużyc w miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 15 km oraz utylizacją karpin i gałęzi” przedmiotem wyceny jest wycinka drzewa o średnicy pnia równej 510 cm.

Czy miara 510cm zinwentaryzowanego pnia drzewa do wycinki oznacza jego obwód na wysokości 130cm?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że miara 510 cm zinventaryzowanego pnia drzewa do wycinki oznacza jego obwód na wysokości 130 cm.

Pytanie nr 16

Pytanie dotyczy załącznika nr 2.2 ZRF do SIWZ Część I pozycje nr 9, 37 oraz 60, Część II pozycja nr 16, Część III pozycje nr 39, 69 oraz 85 o jednolitym brzmieniu „Warstwa podbudowy zasadniczej z kruszyw łamanych #0-32 mm, stabilizowanych mechanicznie, grubość warstwy 25 cm; Krotność = 2.5”.

Czy w wyżej wymienionych pozycjach należy wycenić podbudowę zasadniczą z kruszyw łamanych #0-32 mm, stabilizowanych mechanicznie o łącznej grubości 62,5 cm? Przekroje konstrukcyjne nawierzchni dróg „03 Szmaragdowa/04 rys nr 2”, „04 Miodowa i łącznik/04 rys nr 2”, „06 Turkusowa/04 rys nr 2”, „07 Sucha/04 rys nr 2”, „08 Szwedzka/04 rys nr 2”, „010 Warzywna/03 rys nr 2”, „011 Wierzbowa/04 rys nr 2” ukazują krotność=1 podbudowy zasadniczej, czyli grubość 25cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1 – poz. 9, 23, 37, 60 część 1, poz. 16 część 2, poz. 39, 69, 85 część 3.

Pytanie nr 17

Pytanie dotyczy załącznika nr 2.2 ZRF do SIWZ Część II pozycja nr 19 „Nawierzchnie żwirowe #8-16, warstwa gr. 30 cm z kruszywa rozścielanego mechanicznie - roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2.5 m; Krotność = 1.5”.

Czy w wyżej wymienionej pozycji należy wycenić nawierzchnię żwirową z kruszywa rozścielanego mechanicznie o grubości 45cm? W dokumentacji technicznej „08 Szwedzka/02 PBW drogi opis tech” w Rozdziale 7 umieszczono informację o ławie żwirowej grubości 30cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1 - poz. 19 część 2.

Pytanie nr 18

Pytanie dotyczy załącznika nr 2.2 ZRF do SIWZ Część II pozycja nr 42 „Nawierzchnie żwirowe #8-16, warstwa gr. 40 cm z kruszywa rozścielanego mechanicznie - roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2.5 m; Krotność = 2”.

Czy w wyżej wymienionej pozycji należy wycenić nawierzchnię żwirową z kruszywa rozścielanego mechanicznie o grubości 80cm? W dokumentacji technicznej „02 Holenderska/02 PBW drogi opis tech” w Rozdziale 7 umieszczono informację o konstrukcji pobocza o podbudowie żwirowej grubości 40cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany w załączniku nr 2.2-ZRF-zmiana nr 1- poz. 42 część 2.

INŻYNIER KONTRAKTU
Katarzyna Kassner-Szymańska
MBQ