

1. **Wykonawcy - uczestnicy postępowania WIM.271.1.41.2019**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ.WIM.271.1.41.2019**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści SIWZ.WIM.1.41.2019 pn.:
„Przebudowa ul. Gdyńskiej w Świnoujściu”.

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) uprawnień, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je na stronie internetowej, a także zmieniona treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia Kierownika Budowy i przyznaniu dodatkowych punktów za doświadczenie dla osób pełniących samodzielnych funkcji technicznych jako Kierownik Budowy lub Kierownik Robót Drogowych? Zdaniem Wykonawcy dla przedmiotowej inwestycji wykazanie doświadczenia przy pełnieniu funkcji również jako Kierownik Robót drogowych będzie wystarczające.

Odpowiedź

Wykonawcy zapewne chodzi o uznanie przez Zamawiającego doświadczenia zawodowego osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy lub kierownika robót drogowych w kryterium oceny. Zamawiający przychyliła się do opinii Wykonawcy i zmienia kryterium określone w rozdziale XIV ppkt. 1.2 i 2.2 i nadaje mu brzmienie:

„2.2 Doświadczenie zawodowe **kierownika budowy lub kierownika robót drogowych (D)**: Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika za każdą realizację spełniającą poniższe warunki, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy **lub kierownika robót drogowych**, oferta otrzyma 8 punktów (maksymalnie 40 punktów w kryterium).

Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem zadania dotyczące budowy lub przebudowy drogi o nawierzchni bitumicznej o długości min. 300 m każda.

Pozostała treść rozdziału V i XIV pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2

Czy załącznik zał_2.2_ZRF.xlsx jest poprawny? - w arkuszu występują pozycje z ilościami zerowymi, czy należy je wyceniać?

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający jest w posiadaniu tymczasowej organizacji ruchu dla przedmiotowej inwestycji, jeśli tak to proszę o udostępnienie?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada opracowanej tymczasowej organizacji ruchu.

Opracowanie tymczasowej organizacji ruchu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z projektem umowy należy do obowiązków Wykonawcy zadania.

Pytanie nr 4

W dokumentacji zawarta jest inwentaryzacja drzew do wycinki , czy zamawiający posiada decyzje na wycinkę drzew?

Odpowiedź

W ramach realizowanej przebudowy ul. Gdyńskiej na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Gdańskiej projekt nie przewiduje wycinki drzew, obejmuje jedynie podkrzesanie nasadzonych i zinwentaryzowanych krzewów.

Pytanie nr 5

Prosimy o dodanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej

Odpowiedź

Realizacje należy wykonać w oparciu o załączoną dokumentację projektową, która opisuje przedmiot zamówienia. Dokumentacja geologiczno – inżynierskiej nie służy do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6

Ze względu na zakres inwestycji przede wszystkim na zakres branżowy Wykonawca zwraca się prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 04.09.2019 r.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględniając zmiany treści SIWZ zmienia termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia 04.10.2019 r. do godziny 12.00.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza na w/w. zadaniu, zastosowanie rur kamionkowych kielichowych DN200, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 48kN/m w systemie połączeń C, produkowanych zgodnie z normą PN EN 295, jako równoważne do zaprojektowanych rur kamionkowych w systemie połączeń G i E, lub alternatywnie zastosowanie rur kamionkowych przeciskowych w wykopie otwartym, ze złączem ze stali szlachetnej nr 1.4571 z zintegrowaną uszczelką kauczukową?

Odpowiedź

Zgodnie z PB-W zaprojektowano:

Projektuje się rury kamionkowe bez kielichowe produkowane zgodnie z normą PN EN2951:2013. Rura kamionkowa DN 200 system połączeń E lub G, łącznik PP z uszczelką EPDM, klasa 240, wytrzymałość na zgniatanie 48 kN/m .

Rura kamionkowa DN 250 system połączeń E lub G, łącznik PP z uszczelką EPDM, klasa 240, wytrzymałość na zgniatanie 60 kN/m

Zaproponowane rury kamionkowe kielichowe

DN200 mm, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 48 kN/m są równoważne dla rur przewidzianych w PB-W.

Niniejszym Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rur kamionkowych kielichowych DN 200 mm, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 48 kN/m.

Pytanie nr 8

W projekcie branży elektrycznej dobrane zostały oprawy z sodowym źródłem światła. Projekt został wykonany w 2009 r., aktualnie odchodzi się od opraw z sodowym źródłem światła na rzecz opraw ze źródłem światła LED. Proszę o informacje czy Zamawiający nie przewiduje zmiany zaprojektowanych opraw na oprawy LED. W przypadku takiej zmiany proszę o podanie parametrów opraw jakie mają być zastosowane.

Odpowiedź

Projektuje się zamianę opraw typu Lunoida wskazanych w projekcie budowlano wykonawczym pn. . " Projekt przebudowy ul. Gdyńskiej – oświetlenie uliczne". na oprawy ze źródłem światła LED o poniższej specyfikacji:

Jako oświetlenie uliczne zastosować oprawy ze źródłem światła LED, tj. oprawę IP 66, otwieraną bez użycia narzędzi, przeznaczoną do montażu na wysięgniku/bezpośrednio na słupie, średnica zakończenia wysięgnika powinna wynosić 60 mm. Oprawa powinna mieć możliwość regulacji kąta nachylenia od -5 do 20 stopni. Oprawa zbudowana z aluminium, odlew ciśnieniowy malowany proszkowymi farbami poliestrowymi. Diody umieszczone na płytce drukowanej MCPCB z elementami zabezpieczającymi, zintegrowana z soczewką asymetryczną wykonaną z tworzywa PMMA o podwyższonych właściwościach temperaturowych. Skuteczność diod minimum 114 lm/W na oprawie. Moduł optyczny IP 66 montowany na powierzchni radiatora zabudowanego wewnątrz oprawy. Temperatura barwy światła 5000K (barwa biała neutralna), oprawa winna osiągać efektywność energetyczną klasy A++. Współczynnik oddawania barw CRI powyżej 77. Żywotność diod LED minimum 50 000 godzin. Oprawa przystosowana do pracy w temperaturach od -40 stopni C do +40 stopni C, gwarancja producenta na oprawę minimum 5 lat. W oprawie powinien być zainstalowany zasilacz wyposażony w niezbędne zabezpieczenia: przepięciowe, zwarciovowe oraz zabezpieczenie chroniące diody LED zamontowane w oprawie przed przegrzaniem. Oprawa powinien mieć możliwość zmiany strumienia świetlnego w czasie (profil czasowy), realizowana za pomocą dedykowanego do zasilacza oprogramowania, umożliwiającego ustawienie minimum 4 poziomów natężenia oświetlenia w trakcie cyklu świecenia oprawy. Oprawa powinna posiadać możliwość wymiany pojedynczych modułów optycznych i zasilacza po okresie gwarancji, wartość pojedynczego modułu/zasilacza powinna być nie droższa niż 15-20% wartości oprawy. Oprawy muszą posiadać certyfikat bezpieczeństwa

fotobiologicznego oraz deklarację zgodności CE producenta. Oprawy powinny być dostarczone wraz z ocynkowanymi elementami mocującymi i być gotowe do działania i montażu. Zamawiający zamieścił aktualizację projektu elektrycznego oświetlenia ulicznego obejmującą zmianę opraw wraz z niezbędnymi obliczeniami.

Pytanie nr 8

Wykonawca prosi o zasadność występowania w przedmiarze pozycji 11,12,13,14,16,17,18,19,20, w których w kolumnie ilość występuje „0”.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 9

Prosimy o wyjaśnienie pozycji nr 56 „Pielęgnacja zieleni z podkrzesaniem krzewów i prześwietleniem korony drzew żywopłotów i krzewów” w ilości 1 kpl. Jakie czynności ma w tej pozycji wycenić Wykonawca, jaką ilość krzewów, drzew i żywopłotów obejmuje 1 kpl.

Odpowiedź

Pozycja ta obejmuje usunięcie obumarłych gałęzi wszystkich krzewów o drzew wraz z prześwietleniem korony drzew żywopłotów i krzewów znajdujących się zgodnie z załączoną inwentaryzacją na przebudowywanym odcinku ul. Gdyńskiej pomiędzy ul. Szkolną a ul. Gdańską.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 43 przedmiaru „Profilowanie podbudowy tłuczniowej masami mineralno-bitumiczno grysowymi na warstwy wiążące w ilości 50 kg/m²”:

- między którymi warstwami w konstrukcji jezdni mają być wykonane wyżej opisane prace,
- z jakiego rodzaju mieszanki mineralno - asfaltowej ma być wykonana warstwa profilująca,
- wykonawca zaznacza, że mieszanka, która pozwala na wbudowanie 2cm grubości musi mieć szkielet mineralny o najgrubszym ziarnie 8mm (zasada 2,5D = minimalna grubość warstwy, gdzie D to najgrubszy wymiar kruszywa). Taka mieszanka nie nadaje się do wbudowania jako podbudowa, gdyż nie ma właściwie żadnej nośności. Kolejnym problemem jest wbudowanie takiej mieszanki w tak cienkiej warstwie i jej zagęszczenie. Technologicznie lepszym rozwiązaniem jest rezygnacja z wyżej opisanej warstwy i dodanie 2cm do grubości warstwy wiążącej. Wtedy warstwa wiążąca miała by grubość 7cm i była by z mieszanki AC16W.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji nawierzchni ul. Gdyńskiej oraz skrzyżowań z ulicami bocznymi na :

- warstwa ścieralna z SMA8 gr.4cm
- warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC16P gr.7cm
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31.5mm stabilizowanego mechanicznie o gr.20cm

Pytanie nr 11

Podana w projekcie konstrukcja podbudowy z kruszywa 0/63 nie spełnia wymagań teoretycznych dla prawidłowego wykonania i zagęszczenia warstw podbudowy. Zasada mówi o zastosowaniu grubości warstwy, która spełnia wymagania 3,5D gdzie D to najgrubszy wymiar kruszywa. Dla

podbudowy 0/63 najmniejsza grubość warstwy to 22,5cm. Prosimy o zmianę grubości warstwy lub zmianę wymagań zagęszczenia wyżej opisanej podbudowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji podbudowy ul. Gdańskiej na podbudowę z kruszywa łamanego 0/31.5mm stabilizowanego mechanicznie o gr.20cm

Pytanie nr 12

Podana w projekcie konstrukcja:

- podbudowa z kruszywa 0/63 owinięta w geowłókninę grubości 16cm,
- podbudowa z kruszywa 0/32 grubości 12cm,
- warstwa mineralno-bitumiczno-grysowa w ilości 50kg/m² (nie ma jej na rysunku, jest w opisie i TERce)
- wiążąca grubości 5cm,
- ścieralna grubości 5cm,

jest niezgodna z obowiązującymi wytycznymi i katalogiem do projektowania konstrukcji drogowych. Prosimy o zmianę konstrukcji na spełniającą aktualne wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji nawierzchni ul. Gdyńskiej na :

- warstwa ścieralna z SMA8 gr.4cm
- warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC16P gr.7cm
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31.5mm stabilizowanego mechanicznie o gr.20cm

Pytanie nr 13

W załączonej dokumentacji technicznej zostały podane różne kategorie obciążenia ruchem tj. KR2, KR3, KR4. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie kategorii obciążenie ruchem. Parametr Kr jest niezbędny przy doborze mieszanek mineralno asfaltowych oraz przy grubościach ewentualnego wzmocnienia.

Odpowiedź

Konstrukcję nawierzchni ul. Gdyńskiej oraz skrzyżowań z ulicami bocznymi zaprojektowano na obciążenie ruchem KR2.

Pytanie nr 14

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST odnośnie materiałów (kruszywo, asfalt, wypełniacz) oraz wymagań w stosunku do warstwy ścieralnej, wiążącej i podbudowy i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne:

- WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń
- WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe
- WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji nawierzchni ul. Gdyńskiej i załączył specyfikacje techniczne dla zmienionych materiałów.

Pytanie nr 15

W przekroju konstrukcyjnym chodników jest warstwa odcinająco - odsączająca z piasku gr. 10 cm. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż Zamawiający na swoich inwestycjach wykonuje wzmocnioną konstrukcję chodnika z zastosowaniem kruszywa łamanego 0 -31 mm. Prosimy o zmianę konstrukcji chodników lub potwierdzenie konstrukcji z projektu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji chodników ul. Gdyńskiej na :

- kostka betonowa gr.8cm (kolor Szary)
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31.5mm gr.15cm

Pytanie nr 16

W konstrukcji chodników i zjazdów występuje warstwa „podbudowa betonowa z betonu B 7,5 gr 18 cm”, według nowych norm i wytycznych nie ma takiego materiału jak beton B 7,5. Jaki materiał ma Wykonawca wycenić w pozycji 37 przedmiaru. Dodatkowo pozycja 37 mówi o gr podbudowy betonowej 18 cm, w chodniku podbudowa betonowa ma mieć grubość 10 cm – brak pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji chodników ul. Gdyńskiej na :

- kostka betonowa gr.8cm (kolor Szary)
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31.5mm gr.15cm

Zamawiający zmienił zapisy dotyczące projektowanej konstrukcji zjazdów ul. Gdyńskiej na :

- kostka betonowa gr.8cm (kolor czerwony)
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31.5mm gr.15cm

Pytanie nr 17

W konstrukcji miejsc postojowych w przekroju jest podbudowa z kruszyw 0-32 mm grubości 15 cm (brak pozycji w przedmiarze) a w opisie technicznym podbudowa betonowa grubości 18 cm. Prosimy o podanie materiału dla podbudowy miejsc postojowych.

Odpowiedź

W konstrukcji miejsc postojowych należy zastosować podbudowę z kruszyw 0-32 mm grubości 15 cm.

Pytanie nr 18

W przekroju konstrukcyjnym miejsc postojowych występuje warstwa podsypki piaskowej gr. 5 cm - brak pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź

Zamawiający dodał do zakresu rzeczowo-finansowego brakującą pozycję.

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 19

Wykonawca prosi o wskazanie, które elementy z działu „roboty przygotowawcze i rozbiórkowe” należy wycenić jako ręczne wraz ze spaletowaniem i odwiezieniem do ponownego wbudowania.

Odpowiedź

Wszystkie materiały budowlane nadające się do ponownego wbudowania. Z doświadczenia Zamawiającego wynika że należy przyjąć ok 30 % materiałów rozbiórkowych powinna być rozebrana ręcznie wraz ze spaletowaniem i odwiezieniem do ponownego wbudowania.

Pytanie nr 20

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą pozycje 24 i 25 przedmiaru. Po wizji lokalnej w terenie Wykonawca nie widzi potrzeby wykonywania wykopów na zadaniu.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 21

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 22 i 23 przedmiaru. Czego one dotyczą, co Wykonawca ma przyjąć w wycenie?

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 22

Prosimy o zmianę ilości w pozycji 29 przedmiaru. Prawidłowa ilość to 425,92 m3.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasowy zakres rzeczowo-finansowy i w to miejsce wprowadza nowy zakres rzeczowo-finansowy-zmiana 1.

Pytanie nr 23

Dotyczy projektu umowy § 5 ust. 11

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wskazanie :

- czy wskazówki wymagają potwierdzenia Zamawiającego czy też mogą być samodzielnie wydawane przez Inspektora Nadzoru.
- czy Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane z wydanymi wskazówkami .

Odpowiedź

Przedstawicielem Zamawiającego na budowie jest Inspektor Nadzoru przez niego zatrudniony , w związku z czym jest on upoważniony do dawania wskazówek dla Wykonawcy. Wszystkie wskazówki udzielane przez Inspektora Nadzoru wpływające na koszty powinny uzyskać akceptację Zamawiającego.

Zamawiający usuwa dotychczasowy projekt umowy i w to miejsce wprowadza nowy projekt umowy- zmiana 1.

Pytanie nr 24

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 6

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i określenie iż analogicznie jak wnioski o zatwierdzenie PW i projekt umowy musi być składany wyłącznie do Zamawiającego tak też złożenie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem umowy winno

również nastąpić wyłącznie do jednego podmiotu który w świetle umowy jest upoważnionym do działania w imieniu Inwestorów.

W ślad za powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację § 10 ust. 1 lit. f dot. kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z projektem umowy Wykonawca zobowiązany przedstawić Zamawiającemu w odniesieniu do robót Zamawiającego oraz odpowiednio ZWiK w odniesieniu do robót ZWIK poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia jak również zmiany do tej umowy w terminie 7 dni od dnia ich wprowadzenia

Pytanie nr 25

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 7 lit. f

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i określenie minimalnej ilości dni płatności faktury na 21 dni – zastrzeżony termin jest bowiem terminem zastrzeżonym zdecydowane na niekorzyść Wykonawcy i jest zbyt krótki z racji chociażby na zakres czynności weryfikacyjnych po otrzymaniu faktury. Zastrzeżony termin odbiega od terminu płatności należności od Zamawiającego Wykonawcy a nadto od terminu płatności jaki dla płatności należności zastrzegł sobie Zamawiający – (właśnie 21 dni – lit. g). Tak istotne o odbiegające od warunków PZP ingerowanie w treść stosunków między Wykonawcą a podwykonawcą nie ma żadnego uzasadnienia w interesach tak Zamawiającego jak dodatkowego oparcia w regułach wynikających z Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i zmienia termin zapłaty wynagrodzenia dla Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 15 dni od dnia doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej, dostawy lub usługi i powinien być ustalony w taki sposób, aby przypadał wcześniej niż termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy przez Zamawiającego (za zakres zlecony Podwykonawcy).

Zamawiający usuwa dotychczasowy projekt umowy i w to miejsce wprowadza nowy projekt umowy- zmiana 1.

Pytanie nr 26

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 15

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i określenie minimalnej ilości dni zgłoszenia na 2 dni. Powyższe istotne wyprzedzenie z uwagi na wczesnej obowiązującą procedurę akceptacji w sposób nieuzasadniony wydłuża możliwość wejścia Podwykonawcę na budowę i nie zawiera najmniejszego uzasadnienia.

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje zmianę minimalnej ilości dni zgłoszenia na 2 dni.

Zamawiający usuwa dotychczasowy projekt umowy i w to miejsce wprowadza nowy projekt umowy- zmiana 1.

Pytanie nr 27

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 2 lit. v

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi tj. ponoszenie kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową.

Innymi słowy prosimy i wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Drogach Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”

W przypadku braku usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie leżące jednak na terenie przekazanego placu budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

Odpowiedź

W przypadku gdy Wykonawca zajmuje teren pasa drogowego nie przekazany mu protokolarnie ma obowiązek uzyskać zezwolenie zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej oraz pokryć wszelkie związane z tym koszty.

Pytanie nr 28

Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 2 lit. n

Prosimy Zamawiającego o zmianę treść powyższej jednostki redakcyjnej i obniżenie wysokości kar umownych jako zdecydowanie i rażąco wygórowanych.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do zmiany wysokości kar umownych w§ 10 ust. 2 lit. n projektu umowy .

Zamawiający usuwa dotychczasowy projekt umowy i w to miejsce wprowadza nowy projekt umowy- zmiana 1.

ZMIANY SIWZ

1. Zmienia się SIWZ
2. Zmienia się załącznik 2.0 do SIWZ – projekt umowy.
3. Zmienia się załącznik 2.1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.
4. Zmienia się załącznik 2.3 do SIWZ – wykaz dokumentacji projektowej.

5. Zmienia się załącznik 2.4 do SIWZ – zakres rzeczowo-finansowy.
6. Zmienia się załącznik 3.0 do SIWZ – dokumentacja projektowa.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

Zamawiający uwzględniając zmiany treści SIWZ **zmienia termin składania i otwarcia ofert.** Oferty należy składać w terminie do dnia **04.10.2019 r. do godziny 12.00.** Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (04.10.2019 r.) o godzinie 12.30 w budynku siedziby Urzędu Miasta Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście, sala nr 1-parter.

z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr inż. Eliza Pater
Z-ca Naczelnika Wydziału
Inwestycji Miejskich