

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup 100 sztuk koszy ulicznych z przeznaczeniem na ulice Gminy Miasto Świnoujście”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Ziegler Studio Mała Architektura Miejska Sp. z o. o.

ul. Usługowa 2, 55-330 Błonie

NIP 913-161-61-14, REGON 022210269.

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała 80 punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	VAT [zł]
1.	Ziegler Studio Mała Architektura Miejska Sp. z o. o. ul. Usługowa 2, 55-330 Błonie	232.249,75	43.428,82

III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następującą ofertą, przyznając im następującą ilość punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

(Pot+Pc+Pd), gdzie:

Pot – pkt za ocenę techniczną,

Pc – pkt za cenę,

Pd – pkt za termin dostawy,

z uwzględnieniem następującej wagi kryteriów:

1) ocena techniczna – 30%,

2) najniższa cena – 50 %

3) termin dostawy – 20 %,

obliczona przez komisję wg poniższego schematu:

1. Punkty za ocenę techniczną (Pot):

obliczane według wzoru:

$Pot = 0,30(Potr/Potmax) \times 100$ pkt., gdzie
Potmax – najwyższa ocena techniczna uzyskana z badanych próbek,
Potr – ocena techniczna rozpatrywanej próbki

Pot = $0,30 \times (30/30) \times 100 = 30$ punktów

2. Punkty za oferowaną cenę (Pc), obliczona wg wzorów:

$Pc = 0,50 \times (Cmin/Croz) \times 100$ pkt, gdzie:

Cmin – minimalna cena brutto,

Croz – cena brutto rozpatrywana.

Pc = $0,50 \times (232.249,75/232.249,75) \times 100 = 50$ punktów

3. Punkty za termin dostawy (Pd):

Pt=20 pkt – gdy termin dostawy: do 40 dni;

Pt=10 pkt - gdy termin dostawy: od 41 do 60 dni;

Pt=0 pkt - gdy termin płatności: od 61 do 70 dni.

Termin dostawy z oferty – 70 dni

Pd = 0 punktów

Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację łączną:

Pot + Pc + Pd = 30 + 50 + 0 = 80 pkt

- IV. **Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:** nie dotyczy.
- V. **W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez następujących wykonawców:** nie dotyczy.
- VI. **Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:** nie dotyczy.
- VII. **Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców:** nie dotyczy.
- VIII. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:** nie dotyczy.
- IX. **Informacja o unieważnieniu postępowania:** nie dotyczy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż.  M. Jalska.....

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)