



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 8 marca 2019 r.

WOPN-OG.6400.26.2019.AJ

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 lutego 2019 r. (data wpływu: 11 lutego 2019 r. znak: WIM.7011.7.2016 JC (MT)) złożonego przez Pana Rafała Łysiaka – Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Świnoujście

zmieniam

decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 sierpnia 2018 r. (znak: WOPN-OG.6400.79.2018.AS) w zakresie terminu realizacji zezwolenia, terminu przedłożenia informacji z wykorzystania zezwolenia, terminów prowadzenia monitoringu skuteczności przeniesienia okazów roślin na stanowiska zastępcze i terminów przedłożenia sprawozdań z monitoringu skuteczności realizacji wnioskowanych czynności tj.

- termin realizacji zezwolenia wyznaczam do dnia 31 marca 2020 r.,
- termin przedłożenia informacji z realizacji zezwolenia wyznaczam do dnia 15 kwietnia 2020 r.,
- terminy prowadzenia monitoringu skuteczności przeniesienia okazów roślin na stanowiska zastępcze wyznaczam w latach 2019 – 2022,
- terminy przedłożenia sprawozdań z monitoringu skuteczności realizacji wnioskowanych czynności wyznaczam do dnia 31 grudnia w latach 2020 – 2022.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 lutego 2019 r. (data wpływu: 11 lutego 2019 r. znak: WIM.7011.7.2016 JC (MT)) Pan Rafał Łysiak – Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Świnoujście wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o zmianę decyzji z dnia 23 sierpnia 2018 r. (znak: WOPN-OG.6400.79.2018.AS), zezwalającej Gminie Miastu Świnoujście na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do roślin podlegających ochronie, należących do gatunków: turzycy piaszkowej *Carex arenaria*, bażyny czarnej *Empetrum nigrum*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* var. *albiflora*, kocanki piaszkowej *Helichrysum arenarium*, rokitnika zwyczajnego *Hippophaë rhamnoides*, wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum*, bielistki siwej *Leucobryum glaucum*, rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi*, brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum*, tajeży jednostronnej *Goodyera repens*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens* i pawężnicy psiej *Peltigera canina*, rosnących na stanowiskach kolidujących z realizacją inwestycji pn. „Rewitalizacja powojennych terenów w celu utworzenia Centrum Usług MULNIK w Świnoujściu – etap I” (obręb ewidencyjny nr 10, miasto Świnoujście).

Przedmiotem zmiany decyzji jest termin realizacji zezwolenia, termin przedłożenia informacji z zakresu jego wykorzystania, terminy prowadzenia monitoringu skuteczności przeniesienia okazów roślin na stanowiska zastępcze oraz terminy przedłożenia sprawozdań z monitoringu skuteczności realizacji wnioskowanych czynności.

Powodem wydania decyzji z dnia 23 sierpnia 2018 r. było zniszczenie okazów i ich siedlisk oraz przemieszczanie w środowisku przyrodniczym roślin kolidujących z realizacją przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja powojenskich terenów w celu utworzenia Centrum Usług MULNIK w Świnoujściu – etap I”. Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że zachodzą przesłanki określone w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody upoważniające do wydania zezwolenia.

Powodem wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji jest niewyłonienie w planowanym terminie wykonawcy do realizacji powyższego zadania. W związku z czym realizacja planowanej inwestycji zostanie opóźniona.

Na podstawie art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeśli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W przedmiotowej sprawie, to strona wystąpiła o zmianę zezwolenia, w związku z czym leży to w jej słusznym interesie. Wobec powyższego należało dokonać zmiany wydanej decyzji z dnia 23 sierpnia 2018 r. zgodnie z wnioskiem z dnia 8 lutego 2019 r.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W myśl art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie

Marcin Siedlecki

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Marcina Siedleckiego;
RDOŚ w Szczecinie

Data: 2019.03.08 12:57:05 CET

Otrzymuje: