

WIM.271.2.74.2019

Świnoujście, dnia 06.08.2019 r.

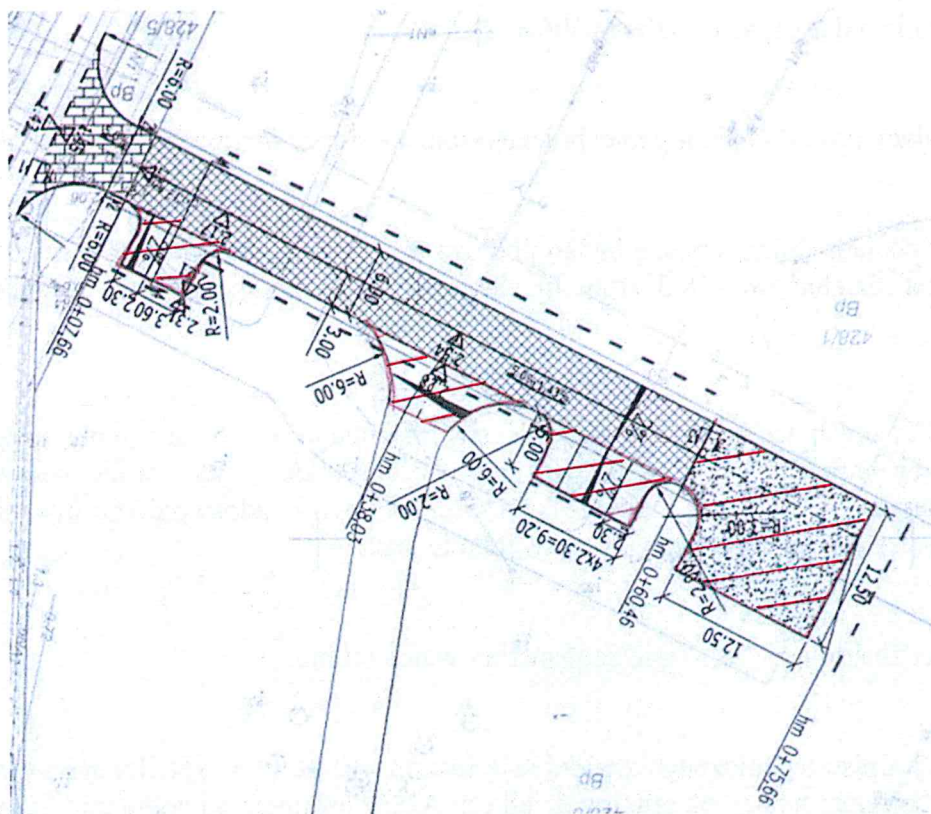
1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania WIM.271.2.74.2019
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ.WIM.271.2.74.2019

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 05.08.2019 r dotyczące zadania pn.: „Budowa drogi wewnętrznej oraz zjazdu na ulicę Steyera w Świnoujściu”.

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

#### Pytanie nr 1

Zamawiający w zakresie rzeczowym poinformował (załącznik nr 3 do umowy), iż „**Nie przewiduje się budowy ujętych w projekcie budowlanym miejsc postojowych oraz placu do zawracania.**” Proszę o informację czy Zamawiający ma na myśli powierzchnie zakreskowane na czerwono na poniższym rysunku? Jeżeli nie, to Oferent prosi o szczegółowe wskazanie, które powierzchnie są wyłączone z zakresu przetargu.



#### Odpowiedź

Nie przewiduje się budowy ujętych w projekcie budowlanym miejsc postojowych oraz placu do zawracania (powierzchnie zakreskowane na czerwono na powyższym rysunku)

**Pytanie nr 2**

Oferent prosi o informację, kto jest Inwestorem zadania? Czy Gmina Miasto Świnoujście, czy jak informuje załączony do przetargu projekt oraz decyzja o pozwoleniu Lokum Sp. z o.o.? W przypadku, jakby Inwestorem był inny podmiot niż ten z pozwolenia, czy będzie to rodziło jakieś formalne komplikacje?

**Odpowiedź**

Inwestorem zadania jest Gmina Miasto Świnoujście  
Pozwolenie na budowę jest przeniesione na rzecz Gminy Miasto Świnoujście.

**Pytanie nr 3**

Oferent prosi o informację, kto będzie pełnić Nadzór Inwestorski przy wykonywaniu zadania?

**Odpowiedź**

Nadzór Inwestorski wykonywać będzie przedstawiciel Gminy Miasto Świnoujście.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający ma zapewniony dostęp do mediów wod-kan i energii elektrycznej potrzebnych do realizacji inwestycji?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie ma dostępu do w/w mediów.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający posiada operat geotechniczny opisujący stan warstw istniejącego gruntu?

**Odpowiedź**

Zamawiający posiada dokumentację badań podłoża gruntowego dla budynków mieszkalnych położonych na działce nr 428/3 przy ul. Steyera w Świnoujściu, którą zamieszcza w ogłoszeniu.

**Pytanie nr 6**

W punkcie 3.2. opisu technicznego znajduje się informacja, że w na terenie znajduje się istniejące uzbrojenie tj. sieć gazowa, sieć energetyczna, sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna. W związku z powyższym Oferent prosi o udostępnienie inwentaryzacji powyższych sieci w celu uniknięcia kolizji w trakcie prac.

**Odpowiedź**

Istniejące sieci znajdują się na mapie zagospodarowania terenu.

**Pytanie nr 7**

W punkcie 3.2. opisu technicznego znajduje się informacja, że w przypadku spływu wody na jezdnię drogi gminnej należy na granicy działki nr 428/3 wykonać odwodnienie liniowe. Czy wykonanie tego odwodnienia jest w zakresie przetargu? Jeżeli tak, to w jaki sposób należy pozbyć się zebranej wody opadowej? Czy Zamawiający przewiduje jakieś rozsączanie lub retencję zebranej wody?

**Odpowiedź**

W zakresie zamówienia nie znajduje się wykonanie odwodnienia liniowego

### Pytanie nr 8

Na rys. D4.1 dotyczącego szczegółu wykonania zjazdu na ul. Steyera znajduje się informacja, że nawierzchnia chodnika przylegającego do zjazdu jest do „przełożenia”. Czy jest to zakres robót uwzględniony w przetargu? Jeżeli tak, to czy należy wykonać w tym miejscu nawierzchnię z nowych materiałów (jakich), czy rozbiórkowych? Jeżeli z rozbiórkowych, to co w przypadku, gdy materiał rozbiórkowy nie będzie nadawał się do ponownego wbudowania?

### Odpowiedź

Nawierzchnia chodnika do przełożenia została uwzględniona w projekcie z materiałów rozbiórkowych, w związku z powyższym należy przewidzieć to w czasie dokonywania rozbiórek.

### Pytanie nr 9

W przetargu brakuje informacji dotyczących wykonanej na działce sieci wodno-kanalizacyjnej na potrzeby nowo wybudowanych budynków na dz. 428/6 oraz 428/7. Rzędne góry istniejących studni oraz rzędne niwelety projektowanej drogi nie pokrywają się ze sobą. Dla niektórych punktów różnica wysokości wynosi nawet ponad 30 cm. Jedną z istniejących studni jest to ciężki monolityczny prefabrykat żelbetowy (zdj. nr 1), a drugą z istniejących studni, która znajduje się w zjeździe z działki jest to stara „poniemiecka” studnia kanalizacyjna (zdj. nr 2), której stan techniczny jest na tyle zły, iż przy próbie pracy przy niej następuje ogromne prawdopodobieństwo jej uszkodzenia i potrzeby wymiany na nową. Proszę o informację, kto zajmie się regulacją istniejących studni, aby dopasować je do projektowanej drogi?



### Odpowiedź

Wszystkie studnie muszą być wyregulowane do rzędnych projektowych drogi przez Wykonawcę w ramach niniejszego zamówienia.

### **Pytanie nr 10**

Oferent jest również w posiadaniu wiedzy, iż warunki gruntowe na terenie zadania są dużo gorszej jakości niż przewiduje dokumentacja projektowa tzn. w ziemi znajdują się liczne pokłady odpadów budowlanych oraz komunalnych, a także rozkładające się korzenie starych wyciętych drzew, co może oznaczać, że wzmocnienie gruntu poprzez stabilizowanie cementem będzie niewystarczające i będzie potrzebna wymiana gruntu (śmieci). Czy Zamawiający bierze pod uwagę taką możliwość? Czy cenę za ewentualną wymianę gruntu należy skalkulować w cenie ryczałtowej?

### **Odpowiedź**

W przypadku stwierdzenia powyższego Zamawiający dopuszcza zlecenie robót dodatkowych

### **Pytanie nr 11**

W załączniku do SIWZ „Wzór Umowy”, Zamawiający w §3 ust. 5 wskazał, iż „Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół odbioru końcowego robót dla całego przedmiotu umowy, potwierdzający, że roboty zostały wykonane bez usterek, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku, gdy protokół odbioru końcowego zawiera informacje o usterekach robót stwierdzonych przez komisję podczas odbioru, podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół potwierdzający usunięcie usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela zamawiającego”, w tym miejscu Wykonawca wnosi o modyfikację tego zapisu w następujący sposób:

„Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół odbioru końcowego robót dla całego przedmiotu umowy, potwierdzający, że roboty zostały wykonane bez **istotnych** usterek, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku, gdy protokół odbioru końcowego zawiera informacje o **istotnych** usterekach robót stwierdzonych przez komisję podczas odbioru, podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół potwierdzający usunięcie **istotnych** usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela zamawiającego”.

Powyższa modyfikacja jest uzasadniona obecną linią orzecniczą Sądu Najwyższego zgodnie z którą nie można odmówić zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wad. Jedynie wystąpienia wad istotnych uprawnia Zamawiającego do powstrzymania się z wypłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść §3 ust.5 na:

Podstawą wystawienia faktury końcowej jest protokół odbioru końcowego robót dla całego przedmiotu umowy podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.

### **Pytanie nr 12**

Wykonawca wnosi modyfikację §4 ust. 11 pkt 1 lit b wzoru umowy w następujący sposób:

- 1) w wypadku wad lub usterek, które można usunąć, a które:
  - a) uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad lub usterek, wskazując jednocześnie termin usunięcia wad i dat kolejnego odbioru;
  - b) umożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, może dokonać odbioru wyznaczając termin usunięcia wad i usterek;

Powyższa modyfikacja jest zgodna z obecną linią orzecniczą Sądu Najwyższego (por. pyt. 11)

## Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie

## Pytanie nr 13

Wykonawca, wnosi o modyfikację zapisu wskazanego w §7 ust. 1 lit b wzoru umowy poprzez:

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy:

b) jeżeli Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn zgodnie z umową a opóźnienie przekracza 14 dni mimo wcześniejszego wezwania przez Zamawiającego złożonego na piśmie i **po bezskutecznym upływie kolejnego 7 dniowego terminu do rozpoczęcia robót** odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni liczonych od 15 dnia opóźnienia.

Dodatkowo, Wykonawca proponuje wprowadzenie zapisu, że „**Odstąpienie od umowy wywiera skutek na przyszłość**”. Powyższy zapis ułatwi Stronę rozliczenie prac wykonanych przez Wykonawcę, przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności o której mowa w §7 ust. 1 lit a wzory umowy. **Ponadto, dodatnie powyższego zapisu by korelowało z zapisem wskazanym w §10 ust. 3 Wzoru umowy**

## Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie

## Pytanie nr 14

Wykonawca, wnosi o modyfikację zapisu wskazanego w §8 wzoru umowy poprzez:

1. Strony postanawiają, iż obowiązującą je formę odszkodowania stanowią – z zastrzeżeniem ust. 3 - kary umowne z następujących tytułów i w podanych niżej wysokościach, które Wykonawca zapłaci Zamawiającemu:

a) za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1000 100 zł za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia zwłoki po terminach zakończenia określonych w § 2 niniejszej umowy,

b) za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w usuwaniu wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego w wysokości 1000 100 zł. za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia zwłoki po terminach określonych w protokole odbioru końcowego

c) za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w usuwaniu wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 500 zł. za każdy dzień kalendarzowy ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w stosunku do wyznaczonych terminów,

d) za odstąpienie lub wypowiedzenie umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy - w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1

2. Kary umowne o których mowa w ust. 1 Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy, także przed terminem wymagalności.

3. Jeżeli kara umowna nie pokrywa rzeczywiście poniesionej szkody, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego na ogólnych zasadach.

**4. Zastrzeżone kary umowne nie mogą łącznie przekroczyć 20 % wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1**

Uzasadnieniem modyfikacji powyższych zapisów jest to, że kary umowne nie powinny być naliczane w przypadku „opóźnienia”, a zwłoki. Nie jest bowiem uzasadnionym naliczenie

Wykonawcy kary umownej w sytuacji, gdy niedotrzymanie terminu wynikało z przyczyn od Wykonawcy niezależnych czy też leżących po stronie Zamawiającego. Dodatkowo, zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą, kary umowne powinny być ograniczone do konkretnej wysokości – nie mogą one być naliczane w nieskończoność. Dlatego też zasadnym jest wskazanie, że np. naliczone kary umowy łącznie nie mogą przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść paragrafu w zakresie zastępstwa określenia „opóźnienia” na określenie „zwłoka”. W pozostałym zakresie paragraf pozostaje bez zmian.

### **Pytanie nr 15**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów wskazanych w § 9 Umowy w następujący sposób:

Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez wyznaczania terminu dodatkowego w następujących przypadkach:

- a) jeżeli Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał wykonywanie robót i mimo pisemnego wezwania **i wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu** do ich wznowienia, a przerwa trwa dłużej niż 14 dni,
- b) jeżeli Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn **opóźnia pozostaje w zwłoce** z wykonaniem przedmiotu umowy lub jego części a ~~opóźnienie~~ **zwłoka** wynosi 14 dni mimo pisemnego wezwania do realizacji prac **i wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu** ,
- c) w przypadku wykonywania robót z naruszeniem warunków umowy, ~~w tym w szczególności, tj.~~ niezgodnie z dokumentacją projektową lub specyfikacją techniczną wykonania robót mimo pisemnego wezwania do działań korygujących nieprawidłowości,
- d) w przypadku wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy, a ~~w szczególności, tj.~~ zajęcia wierzytelności z tytułu wykonania umowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie

### **Pytanie nr 16**

Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji w § 10 ust. 6 Wzoru umowy w następujący sposób: W przypadkach, gdy brak współdziałania ze strony Wykonawcy (mimo pisemnego wezwania **i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego 7 dniowego terminu**) w przekazaniu terenu budowy, inwentaryzacji robót oraz materiałów, urządzeń i konstrukcji, w sytuacjach o których mowa wyżej, Zamawiający ma prawo do przejścia placu budowy i komisyjnej inwentaryzacji robót, materiałów i konstrukcji bez udziału Wykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie

### **Pytanie nr 17**

Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji załącznika nr 2 do umowy – Karta gwarancyjna w następujący sposób:

Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1) nieodpłatnego usunięcia wad zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji, **za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca,**

2) usunięcia zgłoszonych wad w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego, **chyba, że ze względów technologicznych, organizacyjnych i pogodowych zasadnym jest inny termin. W takim przypadku Wykonawca poinformuje w jakim terminie możliwym będzie usunięcie zgłoszonych wad za które Wykonawca odpowiada wraz z podaniem uzasadnienia.**

3) usunięcia wad szczególnie uciążliwych natychmiast, jeżeli usunięcie wady ze względów technicznych nie jest możliwe w tym okresie, to niezwłocznie po ustąpieniu przeszkody,

4) nieodpłatnego usunięcia wszystkich wad, **za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność**, w przypadku gdy wada elementu obiektu o dłuższym okresie gwarancji spowodowała uszkodzenie elementu obiektu dla którego okres gwarancji już upłynął,

5) pisemnego stwierdzenia usunięcia wad do 14 dni od daty zawiadomienia Zamawiającego o dokonaniu naprawy.

Nie podlegają gwarancji wady powstałe na skutek:

1) siły wyższej,

2) szkód wynikłych z **winy powodu okoliczności leżących po stronie** Zamawiającego (Użytkownika), a szczególnie użytkownika obiektu w sposób niezgodny z instrukcją, lub zasadami eksploatacji i użytkowania.

Wykonawca nie powinien odpowiadać nie tylko za szkody, które powstały z winy Zamawiającego (Użytkownika) ale także za szkody powstałe z **okoliczności leżących po stronie Zamawiającego** (Użytkownika) niezależnych od jego winy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie

## **ZMIANY**

1. Zamawiający usuwa w całości załącznik 0\_1\_projekt\_umowy, a w to miejsce wprowadza nowy załącznik 0\_1\_projekt\_umowy\_zmiana1.
2. Zamawiający umieszcza na stronie internetowej załącznik badanie\_podłoża\_gruntowego.
3. Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.  
Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 13.08.2019 r. do godziny 23.59. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 14.08.2019 r.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak  
Naczelnik Wydziału  
Inwestycji Miejskich

