

**Strona internetowa na której zamieszczono  
zapytanie ofertowe nr WIM.271.2.66.2019**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.2.66.2019 dotyczącego zapytania ofertowego pn:  
„Nadzór inwestorski na zadaniu pn. „Utworzenie punktu przystankowego  
turystyki pieszej, rowerowej i wodnej z dodatkową funkcją placu  
integracyjno-festynowego – etap II – w Ognicy (część lądowa)”.**

W wyniku przeprowadzonego rozeznania rynku w terminie wskazanym w zapytaniu ofertowym tj. do dnia 11.07.2019 r. wpłynęły cztery oferty cenowe. Informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**PM Service Poland Sp. z o.o., ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin,**

**o cenie brutto 61 008,00 (słownie złotych: sześćdziesiąt jeden tysięcy sześćset sześćdziesiąt jeden 20/100)**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, łącznie oferta uzyskała 100 pkt.

**II. W niniejszym postępowaniu w wyznaczonym terminie oferty złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto (zł)	Cena brutto (zł)
1	PM Services Poland Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4, 70 – 653 Szczecin	49 600,00	61 008,00
2	P.H.U.I EKO-INWEST S.A. ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71 - 281 Szczecin	78 000,00	95 940,00
3	NBQ Sp. z o.o. ul. T.A. Wendy 10C 70 – 655 Szczecin	59 000,00	72 570,00
4	Usługi Projektowe i Techniczne, Nadzory Mirosław Skrzecz Pl. Grunwaldzki 1/11 70 – 427 Szczecin	115 000,00	141 450,00

**III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie pkt. VII Zapytania ofertowego nr WIM.271.2.66.2019 decydowała największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona wg poniższego schematu:

Wybór oferty najkorzystniejszej – kryteria oceny ofert:

1 Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

1.1 <b>Cena oferty brutto ( C )</b>	<b>60%</b>
1.2 <b>Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej ( D<sub>K</sub> )</b>	<b>30%</b>
1.3 <b>Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru ds. zieleni, małej architektury i zagospodarowania terenu ( D<sub>Z</sub> )</b>	<b>10%</b>

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

2.1 **Cena oferty brutto ( C )**

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

2.2 **Doświadczenie**

$$D = D_K + D_Z$$

2.2.1 **Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej ( D<sub>K</sub> ):**

Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem pełnienie funkcji kierownika budowy, kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjnej, o wartości robót budowlanych nadzorowanego zadania nie mniejszej niż 1 000.000,00 zł (słownie: jeden milion złotych) brutto każda, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;

Punkty zostaną przyznane w sposób następujący:

- Za 1. (jedno) zadanie potwierdzające powyższe wymagania Wykonawca otrzyma 0 punktów (spełnienie warunków udziału).
- Za 2. (dwa) zadania potwierdzające powyższe wymagania Wykonawca otrzyma 20 punktów.
- Za 3 (trzy) i więcej zadań potwierdzające powyższe wymagania Wykonawca otrzyma 30 punktów.

2.2.2 **Doświadczenie inspektora nadzoru ds. zieleni, małej architektury i zagospodarowania terenu ( D<sub>Z</sub> )**

Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem kierowanie robotami lub nadzór inwestorski nad pracami polegającymi na

zagospodarowaniu lub rewitalizacją terenów zielonych, o wartości robót budowlanych nadzorowanego zadania nie mniejszej niż 50.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) brutto każda, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;

Punkty zostaną przyznane w sposób następujący:

- Za 1. (jedno) zadanie potwierdzające powyższe wymagania Wykonawca otrzyma 5 punktów.
- Za 2. (dwa) zadania potwierdzające powyższe wymagania Wykonawca otrzyma 10 punktów.

**Łączna liczba punktów dla oferty (L) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), kwalifikacje i doświadczenie inspektora nadzoru (D)**

$$L = C + D$$

Największa liczba punktów obliczona w powyższy sposób decyduje o uznaniu oferty za najkorzystniejszą.

#### **Ocena punktowa ofert:**

##### **Oferta nr 1**

Punktacja przyznana:

$$C = (61\,008,00/61\,008,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = 60 \text{ pkt}$$

$$D = D_K + D_Z = 30 + 10 = 40 \text{ pkt.}$$

$$L = 60 + 40 = \mathbf{100 \text{ pkt.}}$$

##### **Oferta nr 2**

Punktacja przyznana:

$$C = (61\,008,00/95\,940,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = 38,15 \text{ pkt}$$

$$D = D_K + D_Z = 30 + 10 = 40 \text{ pkt.}$$

$$L = 38,15 + 40 = \mathbf{78,15 \text{ pkt.}}$$

##### **Oferta nr 3**

Punktacja przyznana:

$$C = (61\,008,00/72\,570,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = 50,44 \text{ pkt}$$

$$D = D_K + D_Z = 30 + 10 = 40 \text{ pkt.}$$

$$L = 50,44 + 40 = \mathbf{90,44 \text{ pkt.}}$$

##### **Oferta nr 4**

Oferta odrzucona.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Eliza Pater  
Z-ca Naczelnika Wydziału  
Inwestycji Miejskich

