

**Strona internetowa Urzędu Miasta
Świnoujście, na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.77.2018**

**INFORMACJA
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Nadzór inwestorski na zadaniu inwestycyjnym: Budowa układu dróg rowerowych w celu umożliwienia dojazdu do węzła przesiadkowego przy ul. Dworcowej/Barlickiego w Świnoujściu”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 tj.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**RDJ Projektowanie-Nadzór-Wykonawstwo
Robert Andruszko
ul. Dębowa 18 b
72-004 Tanowo**

Cena oferty brutto – 132 840,00 zł. (słownie złotych: sto trzydzieści dwa tysiące osiemset czterdzieści 00/100).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziale XII siwz nr WIM.271.1.77.2018 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.77.2018 oraz uzyskanie największej liczby - 100 punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 5 ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru – ilość realizacji (D)	Termin gwarancji w miesiącach	Termin realizacji
1	RDJ Projektowanie - Nadzór - Wykonawstwo Robert Andruszko Ul. Dębowa 18 b 72-004 Tanowo	132 840,00	6 realizacji	zgodnie z siwz	zgodnie z siwz
2	PM SERVICES POLAND Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4 70-653 Szczecin	259 948,20	2 realizacji	zgodnie z siwz	zgodnie z siwz
3	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych EKO-INWEST Ul. Jerzego Zimowskiego 20 71-281 Szczecin	309 960,00	4 realizacji	zgodnie z siwz	zgodnie z siwz
4	NBQ Sp z o.o. Ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin	289 655,00	4 realizacji	zgodnie z siwz	zgodnie z siwz

5	VIA Projekt Łukasz Szawaryński Ul. Pomarańczowa 43/15 70-781 Szczecin	208 485,15	4 realizacje	zgodnie z siwz	zgodnie z siwz
---	---	------------	--------------	----------------	----------------

III. Ocena punktowa ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – dotyczy ofert nr 1 - 5, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

OFERTA nr 1: RDJ Projektowanie-Nadzór-Wykonawstwo Robert Andruszko, ul. Dębowa 18 b, 72-004 Tanowo

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = (132\,840,00 / 132\,840,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$
2.	inspektor nadzoru branży drogowej (D) „Zamawiający przyzna punkty za doświadczenia zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru o specjalności drogowej wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem nadzór inwestorski budowy lub przebudowy drogi rowerowej o długości min. 300 m, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji”	40	40	wskazano 6 punktowanych, nadzorowanych inwestycji zgodnych z opisem kryterium ocen
	Razem	100	100	

OFERTA nr 2: PM Services Poland Sp. z o.o., ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
-----	-----------	--------------------	----------------------------	--------------

1.	Cena (C)	60	30,66	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = (132\,840,00 / 259\,948,20) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$
2.	inspektor nadzoru branży drogowej (D) Zamawiający przyzna punkty za doświadczenia zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru o specjalności drogowej wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem nadzór inwestorski budowy lub przebudowy drogi rowerowej o długości min. 300 m, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;	40	20	wskazano 2 punktowane nadzorowane inwestycje zgodne z opisem kryterium ocen
	Razem	100	50,66	

OFERTA nr 3 PUI EKO – INWEST SA, ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	25,71	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = (132\,840,00 / 309\,960,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$
2	inspektor nadzoru branży drogowej (D) Zamawiający przyzna punkty za doświadczenia zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru o specjalności drogowej wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem nadzór inwestorski budowy lub przebudowy drogi rowerowej o długości min. 300 m, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;	40	40	wskazano 4 punktowane nadzorowane inwestycje zgodne z opisem kryterium ocen
	Razem	100	65,71	

OFERTA nr 4: NBQ Sp z o.o., Ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	27,52	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = (132\,840,00 / 289\,655,00) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$
2.	inspektor nadzoru branży drogowej (D) Zamawiający przyzna punkty za doświadczenia zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru o specjalności drogowej wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem nadzór inwestorski budowy lub przebudowy drogi rowerowej o długości min. 300 m, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;	40	40	wskazano 4 punktowane nadzorowane inwestycje zgodne z opisem kryterium ocen
	Razem	100	67,52	

OFERTA nr 5: VIA Projekt Łukasz Szawaryński, Ul. Pomarańczowa 43/15, 70-781 Szczecin

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	38,23	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% = 132\,840,00 / 208\,485,15 \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

2.	inspektor nadzoru branży drogowej (D) Zamawiający przyzna punkty za doświadczenia zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru o specjalności drogowej wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem nadzór inwestorski budowy lub przebudowy drogi rowerowej o długości min. 300 m, a okres pełnienia ww. funkcji obejmował całość realizacji;	40	30	wskazano 3 punktowane nadzorowane inwestycje zgodne z opisem kryterium Rozdział XII pkt 2.2, zadanie nr 4 dotyczy przebudowy ul. Wiosennej o dł. 199,24 m – nie jest zgodne z opisem kryterium;
	Razem	100	68,23	

IV. Zestawienie ocen / przyznanych punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów za cenę brutto (C)	Ilość punktów za doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)	Łącznie liczba punktów (L)
1	RDJ Projektowanie - Nadzór - Wykonawstwo Robert Andruszko Ul. Dębowa 18 b 72-004 Tanowo	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
5	VIA Projekt Łukasz Szawaryński Ul. Pomarańczowa 43/15 70-781 Szczecin	38,23 pkt	30 pkt	68,23 pkt
3	PUI EKO – INWEST SA, ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin	25,71 pkt	40 pkt	65,71 pkt
2	PM Services Poland Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4 70-653 Szczecin	30,66 pkt	20 pkt	50,66 pkt

4	NBQ Sp. z o.o., ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin	27,52 pkt	40 pkt	67,52 pkt
---	---	-----------	--------	-----------

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. *Barbara Michalska*
 • Zastępca Prezydenta
 (podpis kierownika Zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)

