

Świnoujście, 8 marca 2019 r.

Znak sprawy nr WIM.271.1.31.2018

Nr pisma

Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.31.2018

INFORMACJA o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla wybranych inwestycji kubaturowych Gminy Miasta Świnoujście realizowanych w latach 2018 – 2021”, część 1 Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu pn. „Budowa Zakładu Opieki Długoterminowej przy ul. Bydgoskiej w Świnoujściu – w systemie zaprojektuj i wybuduj”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 tj.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych
EKO – INWEST SA
ul. Jerzego Zimowskiego 20
71-281 Szczecin

o cenie brutto złotych 541 200,00 (słownie: pięćset czterdzieści jeden tysięcy dwieście, 00/100).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziale XII SIWZ nr WIM.271.31.2018 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.31.2018 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności
1	SGS Polska Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa	Część 1 – 759 372,48 zł	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
2	SMCE EUROPE Sp. z o.o. ul. Trzy Lipy 3 80 – 172 Gdańska	Część 1 – 1 108 230,00 zł	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
3	PUI EKO – INWEST SA ul. Jerzego Zimowskiego 20 71-281 Szczecin	Część 1 – 541 200,00 zł	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ
4	PM Services Poland Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4 70-653 Szczecin	Część 1 – 670 842,00 zł	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ	Zgodnie z SIWZ

III. Zamawiający, w związku z odwołaniami złożonymi po pierwszym dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w odniesieniu do części 2 i 3 postępowania, z uwagi na analogiczny sposób dokonywania oceny we wszystkich częściach, podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru ofert również w części 1 oraz powtórzeniu tej czynności w odniesieniu do wszystkich części postępowania

IV. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 złożona przez SGS Polska Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa
 Przyznana punktacja:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1	Cena oferty brutto (C)	60	42,60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% =$ $= 541\,200,00 / 759\,372,48 \times 100 \times 60\% = 42,60$
2	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)	40	10,00	Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji zadania inwestycyjnego obejmującego budowę lub przebudowę kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o

			<p>wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto zrealizowanego w systemie „ zaprojektuj i wybuduj”, przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 10 pkt.</p> <p>Nie wskazano osoby. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p> <p>Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji dwóch lub większej liczby zadań inwestycyjnych, z których każde polegało na budowie lub przebudowie w systemie „ zaprojektuj i wybuduj” kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto , przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 20 pkt.</p> <p>Nie wskazano osoby. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p> <p>Wskazanie architekta który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na wykonaniu jako projektant wiodący w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwóch dokumentacji projektowych dotyczących budowy lub przebudowy obiektu użyteczności publicznej przeznaczonego na cele opieki zdrowotnej lub budynku zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 3 000 m², przy czym na podstawie wykonanego projektu budowlanego zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ofercie nie podano wymaganych informacji potwierdzających, że wskazane projekty zostały wykonane w okresie ostatnich pięciu lat, brak numerów i dat zawarcia umów, w ramach których wskazana osoba nabyła punktowane</p>
--	--	--	---

				<p>doświadczenie, brak danych identyfikujących inwestorów. Nie podano funkcji, jaką pełniła wskazana osoba w procesie projektowania. Do wyjaśnień w powyższym zakresie wezwano Wykonawcę pismem z 28.02.2019 r. Odpowiedzi udzielono 04.03.2019 r. Uzupełniono dane dotyczące okresu wykonywania projektów oraz funkcji jaką wskazana osoba pełniła. Dostarczone informacje umożliwiają przyznanie ofercie 5 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat konstrukcji co najmniej dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych obiektów nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ofercie nie podano wymaganych informacji potwierdzających, że wskazane projekty zostały wykonane w okresie ostatnich pięciu lat, brak numerów i dat zawarcia umów, w ramach których wskazana osoba nabyła punktowane doświadczenie, brak danych identyfikujących inwestorów. Nie podano funkcji, jaką pełniła wskazana osoba w procesie projektowania. Do wyjaśnień w powyższym zakresie wezwano Wykonawcę pismem z 28.02.2019 r. Odpowiedzi udzielono 04.03.2019 r. Uzupełniono dane dotyczące okresu wykonywania projektów oraz funkcji jaką wskazana osoba pełniła. Dostarczone informacje umożliwiają przyznanie ofercie 5 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4 ppkt b ustawy Prawo Budowlane lub</p>
--	--	--	--	---

			<p>równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy, w tym okresie, co najmniej instalacji cieplnych i wentylacyjnych dla dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni każdego wskazanego obiektu nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ofercie brakowało wymaganych informacji nt. umów w ramach których wskazany projektant miał nabyć punktowane doświadczenie, opisu wykonywanych czynności, funkcji jaką pełniła wskazana osoba w procesie projektowania oraz danych identyfikujących poszczególnych inwestorów.</p> <p>Ponadto brakowało niżej wymienionych informacji potwierdzających, że wymienione dokumentacje projektowe potwierdzają nabycie wymaganego doświadczenia, tj.</p> <ul style="list-style-type: none">- nie wiadomo jaką powierzchnię mają sanitariaty wskazanego lotniska, których dotyczył projekt modernizacji instalacji sanitarnych, jakie instalacje obejmowała wykonana dokumentacja projektowa;- nie wiadomo jaką powierzchnię ma drukarnia sitodrukowa wskazanej inwestycji i czy projekt obejmował także instalacje cieplne,- brak danych nt. powierzchni wskazanego przedszkola i pasażu handlowego oraz rodzajów zaprojektowanych instalacji a także czasu wykonania projektu. <p>Do wyjaśnień w powyższym zakresie wezwano Wykonawcę pismem z 28.02.2019 r. Odpowiedzi udzielono 04.03.2019 r.</p> <p>Dostarczone uzupełnienie ogranicza się do stwierdzenia, że wskazana osoba pełniła funkcję projektanta branży instalacyjnej. Brak danych potwierdzających posiadanie punktowanego doświadczenia.</p>
			<p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4 p.p.k. ustawy Prawo Budowlane lub</p>

				<p>równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, instalacji elektrycznych w co najmniej dwóch budynkach użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych budynków nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>Nie wskazano osoby. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p>
3	Razem	100	52,60	

Oferta nr 2 złożona przez SMCE EUROPE Sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80 – 172 Gdańska

Przyznana punktacja:

Oferta nie podlegała ponownej ocenie, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na wydłużeniu terminu związania ofertą.

Oferta nr 3 złożona przez PUI EKO – INWEST SA, ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin

Przyznana punktacja:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1	Cena oferty brutto (C)	60	60,00	<p>Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru:</p> $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% =$ $= 541\,200,00 / 541\,200,00) \times 100 \times 60\% =$ $= 60,00$
2	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)	40	20,00	<p>Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji zadania inwestycyjnego obejmującego budowę lub przebudowę kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto zrealizowanego w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 10 pkt.</p> <p>W ofercie brak było danych dotyczących umów, w ramach których wskazana osoba zdobywała punktowane doświadczenie, a także informacji o koszcie budowy netto</p>

			<p>wskazanych budynków. Do wyjaśnień w tej sprawie wezwano Wykonawcę pismem z 21.12.2018 r. W odpowiedzi z 04.01.2019 r. w dalszym ciągu nie podano ceny budowy budynków wskazanych dla potwierdzenia punktowanego doświadczenia, mimo że w kryterium punktowane jest doświadczenia związane z obiektem kubaturowym o wartości nie mniejszej niż 12 mln. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p> <p>Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji dwóch lub większej liczby zadań inwestycyjnych, z których każde polegało na budowie lub przebudowie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto , przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 20 pkt.</p> <p>Jak wyżej. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p> <p>Wskazanie architekta który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na wykonaniu jako projektant wiodący w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwóch dokumentacji projektowych dotyczących budowy lub przebudowy obiektu użyteczności publicznej przeznaczonego na cele opieki zdrowotnej lub budynku zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 3 000 m², przy czym na podstawie wykonanego projektu budowlanego zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ofercie brak było danych dotyczących umowy w ramach której wskazana osoba zdobywała punktowane doświadczenie, co</p>
--	--	--	--

			<p>nie pozwalało na jednoznaczną identyfikację wymienionych obiektów. Do wyjaśnień w tej sprawie wezwano Wykonawcę pismem z 21.12.2018 r. Odpowiedzi udzielono 04.01.2019 r. Na tej podstawie Zamawiający zidentyfikował budynki i zgodnie z informacją uzyskaną od inwestora budynku wskazanego dla potwierdzenia punktowanego doświadczenia architekta, budynek zaprojektowany przez architekta jest wielorodzinnym budynkiem mieszkalnym a nie budynkiem zamieszkania zbiorowego. Pismem z 09.01.2019 r. wezwano wykonawcę do wyjaśnień poprzez wskazanie kategorii zaprojektowanego obiektu. Ponadto w związku z tym, że opis drugiej inwestycji zaprojektowanej przez architekta sugeruje zaprojektowanie kilku budynków na różnych działkach, wezwano wykonawcę do opisu każdego z obiektów osobno, podając jego funkcję oraz powierzchnię całkowitą.</p> <p>W odpowiedzi 11.01.2019 r. wykonawca dostarczył kopię decyzji o pozwoleniu na budowę dla wskazanego budynku, z której wynika, że obiekt jest budynkiem zamieszkania zbiorowego.</p> <p>Uzupełniono także dane dotyczące budynków zaprojektowanych w ramach drugiej inwestycji.</p> <p>Dostarczone informacje umożliwiają przyznanie ofercie 5 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat konstrukcji co najmniej dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych obiektów nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W treści oferty brak informacji nt. przedmiotu prac projektowych (budowa, przebudowa) oraz brak danych dotyczących umów, w ramach których prace projektowe zostały wykonane (nr i data zawarcia).</p> <p>Pismem z 21.12.2018 r. wezwano wykonawcę do wyjaśnienia tego czy wskazane budynki wielorodzinne można</p>
--	--	--	--

			<p>uznać za obiekty użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego zgodnie z definicjami określonymi w §3 pkt 5 lub 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. z dnia 2015.09.18 Dz.U.2015.1422). Wyjaśnienia złożone 04.01.2019 r. pozwalają na jednoznaczną identyfikację obiektów wskazanych na potwierdzenie doświadczenia osoby legitymującej się uprawnieniami do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej. Ofercie przyznano 5 punktów w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4 ppkt b ustawy Prawo Budowlane lub równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy, w tym okresie, co najmniej instalacji cieplnych i wentylacyjnych dla dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni każdego wskazanego obiektu nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>Wymienione przez Wykonawcę projekty potwierdzają posiadanie przez wskazaną osobę punktowanego doświadczenia. Przyznano 5 punktów w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4ppkt c ustawy Prawo Budowlane lub równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, instalacji elektrycznych w co najmniej dwóch budynkach użyteczności</p>
--	--	--	--

				<p>publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych budynków nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ofercie brak było danych adresowych pozwalających na jednoznaczną identyfikację obiektów wskazanych na potwierdzenie punktowanego doświadczenia oraz danych (nr i data zawarcia) dotyczących umów, w ramach których projektant nabył punktowane doświadczenie. Pismem z 21.12.2018 r. wezwano wykonawcę do wyjaśnień, których udzielono pismem z 04.01.2019 r. Uzupełnione informacje pozwoliły na identyfikację obiektów zaprojektowanych przez wskazaną osobę legitymującą się uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Przyznano 5 punktów w kryterium.</p>
3	Razem	100	80,00	

Oferta nr 4 złożona przez PM Services Poland Sp. z o.o., ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin
Przyznana punktacja:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1	Cena oferty brutto (C)	60	48,40	<p>Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\% =$ $= 541\,200,00 / 670\,842,00 \times 100 \times 60\% =$ $= 48,40$</p>
2	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)	40	20	<p>Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji zadania inwestycyjnego obejmującego budowę lub przebudowę kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto zrealizowanego w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 10 pkt.</p> <p>W ofercie brak było danych adresowych pozwalających na jednoznaczną identyfikację obiektu wskazanego dla</p>

				<p>potwierdzenia punktowanego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu. Ponadto brak bliższej charakterystyki wskazanego obiektu, pozwalającej na ustalenie tego, czy jest budynkiem zamieszkania zbiorowego lub obiektem użyteczności publicznej w myśl definicji określonej w §3 pkt 5 lub 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie podano również numeru umowy, w ramach której wskazana osoba miała nabyć punktowane doświadczenie, nie przedstawiono także zakresu wykonywanych czynności. Pismem z 21.12.2018 r. wezwano wykonawcę do wyjaśnień. Pismem z 04.01.2019 r. uzupełniono informacje pozwalające na jednoznaczną identyfikację obiektu wskazanego na potwierdzenie punktowanego doświadczenia. Punktowane doświadczenie osoby wskazanej do pełnienia funkcji inżyniera rezydenta – kierownika projektu obejmuje pełnienie funkcji kierownika jednego projektu, stąd przyznano 10 pkt w kryterium.</p> <p>Jeżeli osoba wskazana do pełnienia funkcji Inżyniera Rezydenta – Kierownika Projektu, legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt. 2 będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji dwóch lub większej liczby zadań inwestycyjnych, z których każde polegało na budowie lub przebudowie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” kubaturowego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o wartości nie mniejszej niż 12 mln zł netto , przy tym pod pojęciem budowa należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu – otrzyma 20 pkt.</p> <p>Wskazana osoba nie posiada doświadczenia punktowanego w kryterium. Wskazano tylko jeden obiekt. Przyznano 0 pkt w kryterium.</p> <p>Wskazanie architekta który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń określone</p>
--	--	--	--	---

			<p>w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na wykonaniu jako projektant wiodący w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwóch dokumentacji projektowych dotyczących budowy lub przebudowy obiektu użyteczności publicznej przeznaczonego na cele opieki zdrowotnej lub budynku zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 3 000 m², przy czym na podstawie wykonanego projektu budowlanego zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę - otrzyma 5 pkt.</p> <p>Nie wskazano osoby. Przyznano 0 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Budowlane lub równoważne oraz legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat konstrukcji co najmniej dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych obiektów nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt.</p> <p>Nie wskazano osoby. Przyznano 0 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4 ppkt b ustawy Prawo Budowlane lub równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy, w tym okresie, co najmniej instalacji cieplnych i wentylacyjnych dla dwóch obiektów użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni każdego wskazanego obiektu nie mniejszej</p>
--	--	--	---

				<p>niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt. W ofercie brakowało danych pozwalających na identyfikację obiektów (np. adresów), które wskazano dla potwierdzenia punktowanego doświadczenia oraz danych dotyczących umów, w ramach których wskazana osoba zdobywała punktowane. Ponadto potwierdzenia wymagało to, czy wskazana osoba w trakcie prac projektowych pełniła funkcję projektanta czy projektanta sprawdzającego oraz czy wykonane projekty obejmowały także projekt wentylacji. Informacje dotyczące doświadczenia wskazanej osoby uzupełniono pismem z 04.01.2019 r. w zakresie umożliwiającym przyznanie ofercie 5 pkt. w kryterium.</p> <p>Wskazanie projektanta, który będzie uczestniczyć w weryfikacji i odbiorze dokumentacji projektowej, legitymującego się niżej opisanym doświadczeniem - posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń określone w art. 14 ust. 1 pkt 4ppkt c ustawy Prawo Budowlane lub równoważne i legitymującego się doświadczeniem polegającym na zaprojektowaniu w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres posiadania uprawnień budowlanych do projektowania jest krótszy w tym okresie, instalacji elektrycznych w co najmniej dwóch budynkach użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego o powierzchni całkowitej każdego ze wskazanych budynków nie mniejszej niż 3 000 m² - otrzyma 5 pkt. W ofercie brakowało informacji na temat roli jaką wskazana osoba pełniła w trakcie prac projektowych oraz danych nt. umów (nr i data zawarcia) w ramach których nabyła punktowane doświadczenie. Wykonawcę wezwano (21.12.2018 r.) do wyjaśnień. Informacje dotyczące doświadczenia wskazanej osoby uzupełniono pismem z 04.01.2019 r. w zakresie umożliwiającym przyznanie ofercie 5 pkt. w kryterium.</p>
3	Razem	100	68,40	

NACZELNIK
działu Inwestycji Miejskich
mgr inż. Rafał Łysiak

PREZYDENT MIASTA
(signature)
mgr inż. Janusz Zmurkiewicz
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

cb 4.1.19 r.

