

**Strona Internetowa  
Urzędu Miasta Świnoujście,  
na której zamieszczono SIWZ  
nr WE.271.1.2019**

**INFORMACJA  
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn. **„Zarządzanie projektem pn. „Indywidualizacja procesu nauczania w Gminie Miasto Świnoujście”**.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

**I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**TOP-PROJEKT**  
**Krzysztof Derbiszewski**  
ul. ks. bp. Ignacego Krasickiego 15/2  
71-333 Szczecin

**Cena brutto oferty: 7 872,00 zł miesięcznie** (słownie złotych: siedem tysięcy osiemset siedemdziesiąt dwa 00/100).

**Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnianiu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów - 100 pkt, w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.**

## II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli:

1. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty	Doświadczenie koordynatora	Termin realizacji
1.	Habitat Prime Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Z. Modzelewskiego 37 lok. U-6 02-679 Warszawa	95 325,00 zł (brutto miesięcznie)	1 projekt	Zgodnie z SIWZ
2.	TOP-PROJEKT Krzysztof Derbiszewski ul. ks. bp. Ignacego Krasickiego 15/2 71-333 Szczecin	7 872,00 zł (brutto miesięcznie)	4 projekty	Zgodnie z SIWZ

2. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców: nie dotyczy.
3. W postępowaniu odrzucono oferty złożone od następujących wykonawców: nie dotyczy.
4. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji lub dialogu: nie dotyczy.
5. Do dynamicznego systemu zakupu dopuszczono następujących wykonawców: nie dotyczy.
6. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.
7. Informacja o unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

## III. Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z Rozdziałem XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

1. Kryteria oceny ofert:
  - 1.1 **Cena oferty brutto (C)** 60 %
  - 1.2 **doświadczenie koordynatora (D)** 40 %
2. Punkty przyznawane były wg następujących zasad:
  - 1) **cena – 60 %**

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena” (C):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

2) **doświadczenie koordynatora (D) – 40%**

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia funkcji **koordynatora**: za każdy projekt zrealizowany zgodny z przedmiotem zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, w którym osoba ta odpowiadała za jego zarządzanie (maksymalnie 40 punktów w kryterium).

Ilość projektów, na których wskazana osoba odpowiadała za zarządzanie	1 projekt	2 projekty	3 projekty	4 i więcej projektów
<b>Przyznane punkty – (D):</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>40</b>

3. Punkty przyznawane były wg poniższego wzoru:

$$L = C + D$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów

C – ilość punktów za cenę oferty

D – ilość punktów za doświadczenie zawodowe koordynatora

**IV. Ocena ofert:**

**CENA – punktacja:**

Oferta 1.

$$\frac{7\,872,00}{95\,325,00} \times 100 \times 60\% = 4,9549\% = 4,95\%, \text{ czyli } 4,95 \text{ pkt}$$

Oferta 2:

$$\frac{7\,872,00}{7\,872,00} \times 100 \times 60\% = 60,00\%, \text{ czyli } 60 \text{ pkt}$$

## DOŚWIADCZENIE KOORDYNATORA – punktacja:

### Oferta 1.

1 projekt = 10 pkt

### Oferta 2:

4 projekty = 40 pkt

Oferty uzyskały następującą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty	Cena (C)	Doświadczenie koordynatora (D)	Całkowita liczna punktów
1.	Habitat Prime Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Z. Modzelewskiego 37 lok. U-6 02-679 Warszawa	95 325,00 zł (brutto miesięcznie)	4,95 pkt	10 pkt	14,95 pkt
2.	TOP-PROJEKT Krzysztof Derbiszewski ul. ks. bp. Ignacego Krasickiego 15/2 71-333 Szczecin	7 872,00 zł (brutto miesięcznie)	60,00 pkt	40 pkt	<b><u>100 pkt</u></b>

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Paweł Sójka

zastępca Dyrektora

(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)