

Świnoujście, 27.11.2018r.

**Gmina Miasto Świnoujście**

ul. Wojska Polskiego 1/5

72-600 Świnoujście

e-mail: wim@um.swinoujście.pl

Zamawiający powierzył przeprowadzenie  
przedmiotowego postępowania

*NBQ Sp. z o.o.*

ul. Tadeusza Wendy 10C

70-655 Szczecin

e-mail: zp@nbq.pl

**Strona Internetowa Urzędu Miasta  
Świnoujście, na której zamieszczono  
SIWZ -WIM.271.1.13.2018**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na: „**Budowa obwodnicy wschodniej łączącej tereny portowe na wyspie Uznam z drogą krajową nr 93**” -nr postępowania *WIM.271.1.13.2018*

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 29:**

W związku z treścią §6 pkt 17 wzoru umowy na wykonanie robót budowlanych Wykonawca wnosi o jego modyfikację, gdyż ujawnienie w toku odbioru końcowego jakichkolwiek wad nie może stanowić podstawy odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego. Uzasadnieniem mogą być jedynie wady istotne, które w szczególności wykluczają użytkowanie obiektu, czy też świadczą o niezgodności wykonania obiektu z dokumentacją projektową lub zasadami wiedzy technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Powyższy zapis dotyczy rozpoczęcia biegu okresu rękojmi i nie odnosi się do podstawy dokonania odbioru przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 30:**

Wykonawca zwraca się o obniżenie limitu kar umownych z wszystkich tytułów, przewidzianych w §17 wzoru umowy, do 15% kwoty brutto wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza nowy zapis do Umowy w brzmieniu: „Strony ustalają, że łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć kwoty równej 15% wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 Umowy”. W związku z tym Zamawiający usunął w całości dotychczasowy załącznik nr 2 do SIWZ, a w to miejsce wprowadził nowy załącznik nr 2 do SIWZ „Umowa do SIWZ – OBWODNICA – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 31:**

Prosimy o wprowadzenie płatności zaliczkowej na wykonanie Umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na jednokrotną płatność zaliczkową w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie i wprowadza stosowne zapisy do SIWZ oraz załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy. W związku z tym Zamawiający usunął w całości dotychczasowy SIWZ, a w to miejsce wprowadził nowy „SIWZ Obwodnica – zmiana nr 2” oraz usunął załącznik nr 2 do SIWZ, a w to miejsce wprowadził nowy załącznik nr 2 do SIWZ „Umowa do SIWZ – OBWODNICA – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 32:**

Prosimy o potwierdzenie, że w konsekwencji uszkodzenia/konieczności przeniesienia niezainwentaryzowanej infrastruktury/instalacji, Zamawiający pokryje udokumentowane koszty związane z takimi zdarzeniami wobec niemożliwości ich przewidzenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że udzielił wyjaśnień w odpowiedzi do pytania nr 16 w piśmie z dnia 21.11.2018 r.

**Pytanie nr 33:**

Prosimy o potwierdzenie, czy obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotu umowy, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Budowlane, spoczywa na Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

**Pytanie nr 34:**

Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił dokumentację geotechniczną w dniu 21.11.2018 r. w pliku „opinia geotechniczna”.

**Pytanie nr 35:**

Prosimy o przekazanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja środowiskowa znajduje się w opisie technicznym Projektu Zagospodarowania Terenu (Zakres Gminy – 1.PB – I-PZT) strony 40-55 znajdującym się w załączniku nr 3 do SIWZ – „dokumentacja projektowa – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 36:**

Prosimy o udostępnienie Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której jest mowa w §1, pkt 1 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja została udostępniona w załączniku nr 3 do SIWZ – „dokumentacja projektowa – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 37:**

Prosimy o przekazanie inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił inwentaryzację drzew przeznaczonych do wycinki w pliku pod nazwą „Inwentaryzacja drzew do wycinki”.

**Pytanie nr 38:**

Prosimy o wskazanie drzew przeznaczonych do wycinki, o których jest mowa w SST D-01.02.01 pkt.2 „znajdujących się na terenie, który wcześniej należał do Lasów Państwowych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w specyfikacji D-01.02.01 zamieszczono błędną informację – nie było na tym terenie Lasów Państwowych.

**Pytanie nr 39:**

W świetle treści STWiORB D-01.02.01 oraz wzoru umowy §5 pkt 10 prosimy o wskazanie drzew, z których drewno stanowić będzie własność gminy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Drewno pochodzące z drzew usuwanych z terenów nieruchomości gminnych będzie stanowić własność gminy.

**Pytanie nr 40:**

Prosimy o przedstawienie wartości drewna, które Wykonawca jest zobowiązany zakupić od Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wartość drewna zostanie ustalona zgodnie z szacunkiem brakarskim oraz wg obowiązującego w danym okresie cennika Nadleśnictwa Międzyzdroje. Zamawiający jest w trakcie opracowywania szacunku brakarskiego.

**Pytanie nr 41:**

Prosimy o potwierdzenie wykonania inspekcji ornitologicznej obiektów przeznaczonych do rozbiórki drzew do wycinki stwierdzającej brak siedlisk ptactwa.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza wykonanie inspekcji ornitologicznej.

**Pytanie nr 42:**

Zwracamy się do zamawiającego o określenie, które materiały z rozbiórki przechodzą na własność Wykonawcy robót po wykonanej rozbiórce, a które są własnością Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Materiały nie nadające się do ponownego wbudowania przechodzą na własność Wykonawcy. W trakcie prowadzenia rozbiórek Inżynier Kontraktu dokona wspólnie z Wykonawcą selekcji materiałów i spisie z Wykonawcą protokół z oceny materiałów rozbiórkowych.

**Pytanie nr 43:**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie Załącznika nr 2.2 do SIWZ „Zakres Rzeczowo-Finansowy” o odpowiednie obniesienie do dokumentu STWiORB dla pozycji 145÷241, oraz 520÷1179.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla zakresu Gminy zakres rzeczowo-finansowym zawiera odniesienia do właściwej specyfikacji technicznej, która podana jest każdorazowo w danej pozycji lub jeżeli jest taka sama dla całego działu – przy tytule działu.

Dla zakresu ZWiK STWiORB sporządzone dla poszczególnych opracowań (projektów budowlanych) odnoszą się do całego działu w zakresie rzeczowo-finansowym dotyczącego odpowiedniego opracowania (projektu budowlanego).

**Pytanie nr 44:**

Prosimy o przedstawienie jakim budżetem dysponuje Zamawiający w kolejnych latach realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z Planem zamówień publicznych zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie nr 45:**

Prosimy o potwierdzenie, że jakiegokolwiek odniesienie w materiałach zamawiającego w części objętej zakresem gminy do STWiORB D-00.00.00, D.00.00.00, D00.00.00, M-00.00.00, M.00.00.00, D.M.00.00.00 odnosi się do przekazanego przez zamawiającego STWiORB D-M-00.00.00.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

**Pytanie nr 46:**

Prosimy o wskazanie pozycji w Załączniku nr 2.2 do SIWZ „Zakres Rzeczowo-Finansowy” rozliczającej roboty wymienione w STWiORB D-M-00.00.00.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca w cenach jednostkowych podanych w zakresie rzeczowo-finansowym powinien zawrzeć całość kosztów związanych z realizacją inwestycji, w tym koszty ogólne, ryzyka oraz inne roboty, w tym wymienione w STWiORB D-M-00.00.00.

**Pytanie nr 47:**

Prosimy o skorygowanie treści STWiORB D-04.04.01 odnoszącej się do zadania nieobjętego niniejszym postępowaniem tj. **„Przebudowa dróg powiatowych – ulic: Józefa Piłsudskiego km 0+000 – 0+681, Cetnarskiego km 0+000 – 0+247,50, Tadeusza Kościuszki km 0+000 – 815,80, 3 –go Maja km 0+000 – 0+465 wraz z infrastrukturą i miejscami postojowymi w Łąncucie”**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieścił skorygowaną STWiORB branży drogowej (plik D-M.00.00 ver.4).

**Pytanie nr 48:**

Prosimy o skorygowanie dokumentu odniesienia Załączniku nr 2.2 do SIWZ „Zakres Rzeczowo-Finansowy” – wiersz nr 68 z D.02.01.01 na D.02.03.01.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że jest to pomyłka pisarska – powinna być przywołana specyfikacja D.02.03.01 zamiast D.02.01.01. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść

załącznika nr 2.2 do SIWZ usuwając w całości załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1” i wprowadzając nowy załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 49:**

Prosimy o skorygowanie dokumentu odniesienia Załączniku nr 2.2 do SIWZ „Zakres Rzeczowo-Finansowy” – wiersz nr 69 i 70 z D-02.03.01c na D.02.03.01e.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że jest to pomyłka pisarska – powinna być przywołana specyfikacja D.02.03.01e zamiast D.02.03.01c. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2.2 do SIWZ usuwając w całości załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1” i wprowadzając nowy załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 50:**

Prosimy o ujednolicenie nazw dokumentów odniesienia w Załączniku nr 2.2 do SIWZ z numerami faktycznie przekazanych dokumentów STWiORB.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2.2 do SIWZ usuwając w całości załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1” i wprowadzając nowy załącznik nr 2.2 „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 51:**

Załącznik 2.2 do SIWZ -Prosimy o określenie grubości rozbieganych warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowych tj. poz. Nr 22, 23, 24, 25, 27 (płyty granitowe) oraz poz. Nr 30.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grubości, które należy założyć do wyceny:

Poz. 22 – 15 cm

Poz. 23 – 15 cm

Poz. 24 – 6 cm

Poz. 25 – 8 cm

Poz. 27 – 8 cm

Poz. 30 – 8 cm

**Pytanie nr 52:**

Poz. 64 Zał. 2.2 do SIWZ „Regulacja wysokościowa infrastruktury sanitarnej” – prosimy o określenie rodzajów i ilości poszczególnych urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Studzienki kanalizacji sanitarnej – 8 szt.

Zawory wodociągowe – 15 szt.

**Pytanie nr 53:**

Poz. 66 Zał. 2.2 do SIWZ „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości 20 cm za pomocą spycharek” – prosimy o określenie czy zdjęty humus pozostaje na budowie, czy należy go wywieźć?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zdjęty humus należy wywieźć.

**Pytanie nr 54:**

Jaka jest przewidywana maksymalna ładowność promów wodnych zapewniających transport z lądu od strony wschodniej, na wyspę gdzie będzie prowadzona inwestycja? Ma to istotne znaczenie przy kalkulacji transportu materiałów masowych, takich jak kruszywa i mieszanki mineralno - bitumiczne, które są zazwyczaj przywożone na budowę samochodami samowyładowczymi o ładowności 27 ton (+ciężar własny), co razem daje ciężar całkowity ok. 40 ton. Czy Inwestor zapewni możliwość przeprawy promowej samochodów o ładowności całkowitej 40 ton?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jedynym ograniczeniem mogącym wykluczyć wjazd pojazdu na prom jest przekroczenie dopuszczalnego nacisku na oś pojazdu, w tym przypadku jest to 15 ton.



### **Pytanie nr 55:**

W przypadku dokumentacji dotyczącej ogrodzeń w SST (D-10.01.02), przedmiarze robót (poz. 133-141) i na rysunkach (rys. 7.2 i 7.3 szczegóły konstrukcyjne) zawarte są liczne rozbieżności. Prosimy o usystematyzowanie parametrów każdego z ogrodzeń.

a) SST (D-10.01.02, str. 351) zawiera informacje o ogrodzeniu systemowym z siatki zgrzewanej i ogrodzeniu stalowym z płaskowników stalowych. Czy planowane są takie ogrodzenia? Prosimy o podanie lokalizacji i dokładnych parametrów technicznych.

Dodatkowo, w przypadku ogrodzenia systemowego z siatki zgrzewanej w SST mamy informację o „prętach stalowych” – czy mogą być one zastąpione przez „druty stalowe”? Przy tym w opisie mamy fundament 80x3 oraz słupki 80x80. Standardowo systemowo wykorzystuje się deski i słupki delikatne 60x40. Czy możliwa jest taka zmiana?

Czy w przypadku ogrodzenia z płaskowników stalowych na murze oporowym (opis w SST, brak pozycji w TER) chodzi o profile stalowe?

b) Czy pod ogrodzenie systemowe z siatki stalowej (wys. 150 i 200 cm – TER poz. 133) instalowane mają być deski betonowe?

c) Jaką średnicę mają mieć słupki ogrodzenia z siatki stalowej (poz. 133 TER) – wg rys. 7.3 (szczegóły konstrukcyjne) jest to śr. 48 mm, natomiast wg TER śr. 70 mm.

d) Czy w przypadku ogrodzenia panelowego przy WKU (TER poz. z siatki powł. PCV z drutem kolczastym pod spodem mają być instalowane deski betonowe? Czy w przypadku ww. ogrodzenia, gdzie instalowany jest drut kolczasty, ma być instalowana delikatna siatka powlekana PVC zgodnie z dokumentacją, czy mocniejsza konstrukcja, odpornością przystająca do drutu kolczastego?

e) Brak informacji o tym, jakimi profilami wypełnić bramy przesuwane.

f) Brak szczegółów dotyczących konstrukcji i wypełnienia bramy rozwiernej (w TER podano dł. i szer., w pozostałych dokumentach brak informacji). Czy w bramach rozwiernych powinno się zainstalować napędy?

g) Czym wypełnić furtkę? Czy furtka powinna zawierać elektrozaczep?

h) Jaka powinna być wysokość słupków i podmurówki ogrodzenia z piaskowca?

i) Dokumentacja (PW Drogowy, rys. 7.3) zawiera informację, że grubość muru z cegły klinkierowej to 25 cm. Prosimy o podanie informacji, czym są pionowe białe pola po lewej stronie muru na rysunku 7.3. Czy są to słupki wzmacniające (o jakich wymiarach)?

Odpowiedź Zamawiającego:

a) Ogrodzenie systemowe z siatki zgrzewalnej wys. 150 cm planowane jest od km 0+010,00 do km 0+080,00 – strona lewa oraz od km 0+010,00 do km 0+060,00 – strona prawa, Ogrodzenie systemowe z siatki zgrzewalnej wys. 200 cm na słupkach stalowych planowane jest od km 0+767,00 do km 0+948,00 – strona prawa oraz od km 0+775,00 do km 0+873,00 – strona lewa.

Poza ogrodzeniem terenów wojskowych jest możliwa zamiana na ogrodzenie systemowe ze słupkami delikatnymi podanymi w pytaniu. Można zastosować druty stalowe zamiast prętów stalowych.

Ogrodzenie stalowe z płaskowników stalowych znajduje się przy obecnym WKU, tj. od km 0+675,50 do km 0+732,50 oraz od km 1+0,45,00 do km 1+173,00.

W przypadku ogrodzenia z płaskowników stalowych chodzi o profile stalowe (kątowniki) o wym. 50x50x5.

W przypadku wątpliwości należy odnieść się do części rysunkowej dokumentacji projektowej.

b) Pod ogrodzeniem systemowym z siatki stalowej (wys. 150 i 200 cm) nie należy montować desek betonowych.

c) Słupki dla ogrodzenia z siatki stalowej należy przyjąć równe  $\phi 48$  wg części rysunkowej dokumentacji projektowej.

d) W przypadku ogrodzenia panelowego przy WKU nie należy montować desek betonowych – zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać podmurówkę.

W miejscu montażu drutu kolczastego należy zastosować mocniejszy drut, zbliżony odpornością do drutu kolczastego.

e) Szczegółowe informacje dotyczące wypełnienia bramy profilami zawarte są w normie nr NO-04-A009 dla obiektów II kategorii – zgodnie ze standardami wojskowymi.

f) W bramach rozwieranych zastosować wypełnienie z profili zamkniętych 30x30x3 mm w rozstawie osiowym co 18 cm w układzie pionowym. W bramach tych nie należy instalować napędów.

g) Szczegółowe informacje dotyczące wypełnienia furtki profilami zawarte są w normie nr NO-04-A009 dla obiektów II kategorii. W furtce należy zastosować elektrozaczep.

h) Dla ogrodzenia z bloczków betonowych imitujących kamień wysokość słupków powinna wynosić 160 cm, natomiast wysokość podmurówki 48 cm wg części rysunkowej dokumentacji projektowej.

i) W ogrodzeniu grubość słupka z cegły klinkierowej wynosi 25 cm, natomiast grubość muru to 12,5 cm. „Białe tło” na rysunku przekroju muru to widok kolejnego słupka z cegły klinkierowej w tle.

**Pytanie nr 56:**

Czy Zamawiający dopuszcza na w/w zadaniu, zastosowanie rur kamionkowych kielichowych w systemie połączeń C lub F, produkowanych zgodnie z normą PN EN 295.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie przewiduje się zamiany materiału kanałów deszczowych na rury kamionkowe.

**Pytanie nr 57:**

Zgodnie z projektem wykonawczym kanalizacji deszczowej do wykonania jest odcinek kanalizacji tłocznej, przy czym kanał ten ma mieć średnicę:

- zgodnie z planem sytuacyjnych: fi200
- zgodnie z zakresem rzeczowo - finansowym oraz profilem podłużnym kanalizacji sanitarnej: fi315
- zgodnie z doborem przepompowni: fi 280. Którą średnicę rury należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Rurociąg tłoczny wód opadowych należy przyjąć z rur PE100, SDR17, PN10 o średnicy 315/18,7 mm.



**Pytanie nr 58:**

W dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego (projekt kanalizacji deszczowej) brak jest podstawowych parametrów dla geowłókniny zastosowanej przy posadowieniu skrzynek rozsączających, tj. wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż/wszerz, masa powierzchniowa, odporność na przebicie statyczne itd.. Proszę o podanie w/w parametrów niezbędnych dla wykonania prawidłowej wyceny tego elementu robót).

Odpowiedź Zamawiającego:

Parametry geowłókniny:

wytrzymałość na rozciąganie		Wydłużenie przy zerwaniu		Odporność na przebicie statyczne (metoda CBR)	Umowny wymiar porów $O_{90}$	Prędkość przepływu wody prostopadła do płaszczyzny	Odporność na przebicie dynamiczne (metoda spadającego stożka)	masa grubość					
Wzdłuż pasma	Wszerz pasma	Wzdłuż pasma	Wszerz pasma					kN/m	kN/m	%	%	N	l/m
<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>1400</b>	<b>90</b>	<b>125</b>	<b>40</b>	<b>110</b>	<b>1,1</b>				

**Pytanie nr 59:**

Prosimy o wyjaśnienie różnic w ilościach i rodzajach zaprojektowanych nasadzeń pomiędzy:

- Zakres rzeczowo – finansowy

124	D-09.01.01	Wykonanie nasadzeń rekompensujących - Jarzęb pospolity, wysok. 250-300 cm, obwód pnia 8-10 cm (Sorbus aucuparia)	szt.	52,000
125	D-09.01.01	Wykonanie nasadzeń rekompensujących - Dąb szypułkowy 'Fastigiata' wysok. 300-350 cm, obwód pnia 8-10 cm (Quercus robur)	szt.	48,000
126	D-09.01.01	Sadzenie krzewów w terenie płaskim. Berberys Thunberga	szt.	2249,000
127	D-09.01.01	Sadzenie krzewów w terenie płaskim. Jałowiec sabiński	szt.	1846,000

- Opis techniczny dla projektu zieleni i małej architektury



### 1.3. SPIS MATERIAŁU ROŚLINNEGO

#### DRZEWA LIŚCIASTE

lp	nazwa	SUMA [szt.]
1	Grab pospolity „Frans Fontaine”	59
2	Robinia akacyjowa „Umbraculifera”	6
	<b>SUMA</b>	<b>65 szt.</b>

#### KRZEWY LIŚCIASTE

lp	nazwa	SUMA [szt.]	SUMA[m <sup>2</sup> ]
1	Berberys Thunberga „Summer Sunset”	310	198,4
2	Berberys Thunberga „Red Carpet”	225	144
3	Berberys Thunberga „Aurea”	240	153,6
4	Berberys Thunberga „Tiny Gold”	420	268,8
5	Berberys Thunberga „Maria”	280	179,2
6	Berberys Thunberga „Golden Ring”	565	361,6
	<b>SUMA</b>	<b>2040 szt.</b>	<b>1305,6 m<sup>2</sup></b>

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnił przedmiar dotyczący zieleni i nasadzeń zmieniając treść załącznika nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1” w taki sposób, że usunął w całości dotychczasowy załącznik nr 2.2 do SIWZ, a w to miejsce wprowadził nowy załącznik nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 2”.

#### **Pytanie nr 60:**

Prosimy o uzupełnienie projektu o SST dla Kanalizacji deszczowej (zakres Gmina Miasto Świnoujście).

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższa SST znajduje się w załączniku nr 3 do SIWZ – dokumentacja projektowa – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 61:**

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary za opóźnienie na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

**Pytanie nr 62:**

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary za odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca na poziomie nie wyższym niż 10%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

**Pytanie nr 63:**

Wnosimy o ustanowienie łącznego limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził nowy zapis do Umowy w brzmieniu: „Strony ustalają, że łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć kwoty równej 15% wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 Umowy”.

**Pytanie nr 64:**

Wnosimy o zmianę podstawy do naliczania kar umownych z opóźnienia na zwłokę wszędzie tam gdzie jest mowa o: „kara za opóźnienie” na „kara za zwłokę”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

**Pytanie nr 65:**

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie zapisów w Par. 6.16. Wzoru Umowy tak, aby odbiór był dokonywany jeśli Wykonawca dostarczył istotne, nielimitujące odbiór dokumenty podwykonawcze i wykonał wymagalne, istotne, nielimitujące odbiór próby? A nie

dostarczone nieistotne dokumenty podwykonawcze, przeprowadzone próby zostaną uzupełnione/wykonane w wyznaczonym terminie uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

**Pytanie nr 66:**

Z uwagi na trudność w pozyskaniu ofert od podwykonawców, głównie na zakres branżowy, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie, do dn. 10.12.2018r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin składania ofert został przesunięty do dn. 11.01.2019 r. godz. 12.00.

**Pytanie nr 67:**

Czy ZWIK, będący Inwestorem w ramach budowy/przebudowy sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w ramach niżej wymienionych projektów:

- a) Przebudowa sieci wodociągowej z przyłączami w ul. Steyera dz. nr 271 (wojsko), 209/6, 188/133 do węzła b włącznie do istniejącej sieci wodociągowej pe 125 dz, nr 190/4 obręb 10 w Świnoujściu (projekt oznaczony na stronie Zamawiającego jako „3.I”)
- b) Budowa sieci wodociągowej w ul. Konradmirała Włodzimierza Steyera w Świnoujściu z przyłączami i zewnętrznymi instalacjami wodociagowymi do budynków (projekt oznaczony na stronie Zamawiającego jako „3.II”)
- c) Przebudowa kolektora sanitarnego z przepompowni P3 ul. Grunwaldzka do oczyszczalni ścieków w Świnoujściu - etap i realizacji (projekt oznaczony na stronie Zamawiającego jako „3.III”)
- d) Przebudowa kolektora sanitarnego tłoczno-zrutowego o śr. 400 mm z przepompowni ścieków P2 na oczyszczalnię (projekt oznaczony na stronie Zamawiającego jako „3.IV”)
- g) Budowa sieci wodociągowej z przyłączami i kanalizacji sanitarnej z przyłączami w ul. Steyera w Świnoujściu (projekt oznaczony na stronie Zamawiającego jako „3.V”), posiada ostateczne i ważne decyzje pozwolenia na budowę. Proszę o zamieszczenie na stronie Zamawiającego.



Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. a)-d) Zamawiający posiada ostateczne i ważne decyzje pozwolenia na budowę – decyzję znajdującą się w załączniku nr 3 do SIWZ – „dokumentacja projektowa – zmiana nr 2”.

Ad. g) W zakresie projektu będą 3 pozwolenia na budowę – 1 szt. wydana przez Wojewodę oraz 2 szt. wydane przez Prezydenta Miasta Świnoujście.

Zamawiający posiada decyzję wydaną przez Wojewodę oraz 1 szt. wydaną przez Prezydenta Miast Świnoujście – decyzje znajdującą się w załączniku nr 3 do SIWZ – „dokumentacja projektowa – zmiana nr 2”. Zamawiający jest w trakcie opracowywania dokumentacji na teren powojaskowych (dz. 100, 102, 103), na które będzie wydana brakująca decyzja Prezydenta Miasta Świnoujście.

**Pytanie nr 68:**

STWiORB D-M-00.00.00, pkt 1.5.15. Prosimy o przedstawienie szczegółów wymogu „zabezpieczenia Zamawiającemu, Inżynierowi i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące”? Czy Wykonawca ma jest zobowiązany zapewnić ochronę powyższych pomieszczeń? Jeżeli tak, na jakiej powierzchni i w jakich godzinach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje szczegółowych wymogów. Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia wymogu zgodnie z wzorem Umowy, w szczególności §5 ust. 4 pkt 2) lit. c.

**Pytanie nr 69:**

OPZ, pkt II.2. Prosimy o przedstawienie STWiORB i dokumentacji technicznej dotyczących wykonania ekranów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił treść załącznika nr 2.1 do SIWZ i udostępnił nowy załącznik nr 2.1 „OPZ – Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1”.

**Pytanie nr 70:**

OPZ, pkt V.7. Prosimy o przedstawienie wymogów technicznych dotyczących wygradzenia placu budowy.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań. Wykonawca jest zobowiązany do wyгородzenia placu budowy zgodnie z wzorem Umowy §5 ust. 4 pkt 2) lit. b.

**Pytanie nr 71:**

OPZ, pkt V.7. Prosimy o przedstawienie wyjaśnienia jak należy interpretować wymóg zapewnienia **pełnego wyгородzenia**. Czy zamawiający wymaga wprowadzenia systemu kontroli dostępu na plac budowy. Jeżeli tak prosimy o przedstawienie szczegółów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił treść załącznika nr 2.1 do SIWZ i udostępnił nowy załącznik nr 2.1 „OPZ – Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1”. Wykonawca jest zobowiązany do wyгородzenia placu budowy zgodnie z wzorem Umowy §5 ust. 4 pkt 2) lit. b.

**Pytanie nr 72:**

OPZ, pkt V.7. łącznie z pkt V.16. Czy zamawiający wymaga wprowadzenia systemu kontroli dostępu na plac budowy z wyłączeniem osób zainteresowanych dojściem i dojazdem do posesji wzdłuż przebudowywanego odcinka ulicy? Jeżeli tak, prosimy o przedstawienie szczegółów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań i nie wymaga wprowadzenia systemu kontroli dostępu na plac budowy. Wykonawca jest zobowiązany do wyгородzenia placu budowy zgodnie z wzorem Umowy §5 ust. 4 pkt 2) lit. b.

**Pytanie nr 73:**

OPZ , pkt V.16. Prosimy o przedstawienie wymagań dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych/użytkowych dojść i dojazdów do posesji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań. Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia obowiązków opisanych we wzorze Umowy §5 ust. 4 pkt 2) lit. g.

**Pytanie nr 74:**

OPZ, pkt V.4. Prosimy o określenie obszaru, za który wykonawca zobowiązany będzie wnieść opłatę za zajęcie pasa drogowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił treść załącznika nr 2.1 do SIWZ i udostępnił nowy złącznik nr 2.1 „OPZ – Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1”.

**Pytanie nr 75:**

OPZ, pkt V.4. Prosimy o określenie obszaru, za który wykonawca zobowiązany będzie wnieść opłatę za odtworzenie nawierzchni

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa konkretnego obszaru. Obszar ten będzie zależny od tego czy i w jakim stopniu Wykonawca w trakcie realizacji robót uszkodzi/zniszczy nawierzchnie na dojazdach do placu budowy.

**Pytanie nr 76:**

Celem wprowadzenia jednoznaczności zakresu umowy, prosimy o uwzględnienie całości dokumentacji towarzyszącej w załączniku nr 1 do umowy. Stwierdzenie rozbieżności w wymogach powyższych dokumentów nie będzie powodowało w żadnym przypadku ani ograniczania zakresu Przedmiotu Umowy, ani ograniczenia zakresu wymaganej staranności – co powoduje, że jeśli dokument wyższej rangi będzie miał zawężony zakres zobowiązania – decydować będzie dokument niższej rangi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Dokumentacja towarzysząca znajduje się w załączniku nr 2 do Umowy.

**Pytanie nr 77:**

Wzór umowy §1 pkt 4.4 Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie poniesie konsekwencji w sytuacji wniesienia sprzeciwu przez właściwy organ budowlany, o ile sprzeciw nie wynika z wad zgłoszenia zawinionych przez Wykonawcę lub wad robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca poniesie konsekwencje w sytuacji wniesienia sprzeciwu właściwego organu budowlanego i braku uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

**Pytanie nr 78:**

Wzór umowy §1 pkt 6.1 Prosimy o wymienienie z jakimi innymi inwestycjami należy skoordynować aktualizację projekt czasowej organizacji ruchu. Uzyskanie informacji o poszczególnych inwestycjach pozwoli na rzeczywistą kalkulację kosztów i redukcję kosztów wynikających z ryzyka zajścia zdarzeń nieprzewidywalnych, jakim w tym przypadku są nieokreślone inwestycje.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie posiada informacji o innych inwestycjach realizowanych lub planowanych do realizacji w rejonie przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 79:**

Wzór umowy §4 pkt 2.3 Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy nie będzie należała koordynacja innych, niż ta objęta postępowaniem, inwestycji prowadzonych w tym samym czasie w obrębie terenu budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do koordynowania wszelkich prac prowadzonych w obrębie terenu budowy.

**Pytanie nr 80:**

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o nawierzchnię z płyt betonowych chodnikowych ryflowanych podłużnie, o wym. 40x40x8cm. W załączniku nr 2.2 do SIWZ pod pozycją Nr 105 jest przywołana STWiORB D-05.03.23, która dotyczy tylko nawierzchni z kostki betonowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnił STWiORB o dział D-05.03.23.1.



**Pytanie nr 81:**

Załącznik 2.2 do SIWZ, pozycja nr 105, prosimy o potwierdzenie przewidzianej do wbudowania ilości nawierzchnię z płyt betonowych chodnikowych ryflowanych podłużnie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że ilość nawierzchni z płyt betonowych chodnikowych ryflowanych podłużnie wg załącznika 2.2 do SIWZ jest prawidłowa.

**Pytanie nr 82:**

STWiORB D-01.02.01 i Załącznik 2.2 do SIWZ. Prosimy o zharmonizowanie jednostek obmiarowych. Specyfikacja przewiduje brak jednostki, natomiast załącznik „sztuki” i „metry przestrzenne”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jednostki podane w załączniku 2.2 do SIWZ są prawidłowe.

**Pytanie nr 83:**

STWiORB D-01.02.04. Prosimy o uzupełnienie treści Specyfikacji o roboty i jednostki faktycznie znajdujące się w Załączniku 2.2 do SIWZ. Obecnie STWiORB opisuje jedynie wycinek robót objętych zamówieniem, w sposób całościowy przedstawiony w Załączniku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Sugerowane braki zostały uzupełnione w D-01.02.04 STWiORB. Zamawiający udostępnił całą uzupełnioną STWiORB branży drogowej (D-M.00.00 ver.4).

**Pytanie nr 84:**

STWiORB D-02.01.01 i Załącznik 2.2 do SIWZ, pozycja 66. Prosimy o uzupełnienie STWiORB o roboty ujęte w pozycji i o wprowadzenie rozliczenie pozycji zgodnie z jednostką przedstawioną w Załączniku 2.2 tj. „m2”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Sugerowane braki zostały uzupełnione w D-02.01.01 STWiORB. Zamawiający udostępnił całą uzupełnioną STWiORB branży drogowej (D-M.00.00 ver.4).



**Pytanie nr 85:**

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o specyfikację D-06.01.01.

Odpowiedź Zamawiającego:

Specyfikacja dotycząca zieleni drogowej znajduje się pod numerem D-09.01.01. Zamawiający udostępnił całą uzupełnioną STWiORB branży drogowej (D-M.00.00 ver.4).

**Pytanie nr 86:**

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o specyfikację D-10.00.00

Odpowiedź Zamawiającego:

Specyfikacja dotycząca małej architektury znajduje się pod nr D-10.01.01 zamiast D-10.00.00. Zamawiający udostępnił całą uzupełnioną STWiORB branży drogowej (D-M.00.00 ver.4).

**Pytanie nr 87:**

Wzór umowy §4 pkt 2.9 Prosimy o przedstawienie procedury usunięcia usterki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie ze wzorem Umowy §6.

**Pytanie nr 88:**

Wzór umowy §4 pkt 2.9 Prosimy o potwierdzenie interpretacji znaczenia sformułowania „usunięcie usterki” jako usunięcie wad, za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza interpretację znaczenia sformułowania usunięcie usterki jako usunięcie wad.

**Pytanie nr 89:**

Wzór umowy §4 pkt 6 i pkt 7. Prosimy o potwierdzenie interpretacji znaczenia słowa „kontrolowane”, jako zapewnienie zgodności z SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji. Słowo „kontrolowane” we wskazanych jednostkach redakcyjnych wzoru Umowy dotyczy prawa i obowiązku sprawdzenia/nadzoru jakości robót zanikających lub ulegających zakryciu.

**Pytanie nr 90:**

Wzór umowy §4 pkt 11.15. Prosimy o wymienienie zakresu czynności w jakich Wykonawca jest zobowiązany uczestniczyć w ramach „procedury uzyskania na użytkowanie obiektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do uczestniczenia we wszelkich czynnościach niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie zgodnie z §4 ust. 15 wzoru Umowy.

**Pytanie nr 91:**

Wzór umowy §5 pkt 1.3.b. Prosimy o udostępnienie wzoru procedury pozyskiwania materiałów kamiennych i betonowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Procedura zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie realizacji robót.

**Pytanie nr 92:**

Wzór umowy §5 pkt 4.2.g. Prosimy o wymiennie listy praw, jakich Wykonawca jest zobowiązany zapewnić. Prosimy o wskazanie dokumentów wykonawczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wskazywania listy praw. Wykonawca powinien prowadzić prace w sposób jak najmniej uciążliwy dla właścicieli posesji i naprawić ewentualne szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac, np. przez przywrócenie stanu poprzedniego, wypłatę odszkodowania.

**Pytanie nr 93:**

Wzór umowy §5 pkt 4.2.g. Prosimy o przekazanie procedury oceny załatwienia roszczeń właścicieli posesji i budynków przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konkretnej procedury.

**Pytanie nr 94:**

Wzór umowy §5 pkt 4.2.g. Czy już na obecnym etapie postępowania istnieją przesłanki, że właściciele posesji i budynków sąsiadujących z terenem budowy będą wносить uzasadnione roszczenia. Jeżeli tak prosimy o przekazanie takiej informacji wraz ze szczegółami, celem oszacowania i uwzględnienia w cenie ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie posiada informacji na temat ewentualnych roszczeń właściciela posesji i budynków.

**Pytanie nr 95:**

Wzór umowy §5 pkt 4.2.i. Prosimy o przedstawienie wymogów i zakresu w jakim Wykonawca zobowiązany jest zapewnić komunikację zastępczą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usunął powyższy zapis dotyczący komunikacji zastępczej. Zamawiający zmienił treść załącznika nr 2 do SIWZ „umowa do SIWZ - OBWODNICA – zmiana nr 1” i wprowadził nowy załącznik nr 2 do SIWZ „umowa do SIWZ - OBWODNICA – zmiana nr 2”.

**Pytanie nr 96:**

Wzór umowy. Prosimy o potwierdzenie, że dokument „Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)” jest dokumentem tożsamym z zakresem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 2.2 do siwz.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że dokument „Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)” jest dokumentem tożsamym z zakresem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 2.2 do SIWZ.



**Pytanie nr 97:**

Wzór umowy §5 pkt 5.2 Prosimy o wskazanie przesłanek, na podstawie których Zamawiający zwiększy częstotliwość wykonywania raportów. Prosimy o wprowadzenie racjonalnych ram zmian, umożliwiających adekwatne ich ujęcie w cenie ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwiększy częstotliwość wykonywania raportów, jeśli uzna to za konieczne do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 98:**

Wzór umowy §5 pkt 6.8.2 Prosimy o potwierdzenie, że Wydział Infrastruktury i Zieleni Miejskiej w Świnoujściu będzie odpowiedzialny i poniesie koszt oczyszczenia, usunięcia i wywiezienia wszelkich zalegających na terenie budowy przeszkód i śmieci, Wykonawca będzie jedynie odpowiedzialny za uzgodnienie z tym podmiotem warunków organizacyjnych na jakich czynności te będą wykonywane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca, po protokołarnym przejściu placu budowy odpowiada za stan terenu budowy do czasu zakończenia odbioru końcowego i przekazania do eksploatacji. Wykonawca jest odpowiedzialny i poniesie koszt oczyszczenia, usunięcia i wywiezienia wszelkich zalegających na terenie budowy przeszkód i śmieci i jest zobowiązany uzgodnić sposób ich wywiezienia/składowania z Wydziałem Infrastruktury i Zieleni Miejskiej w Świnoujściu.

**Pytanie nr 99:**

Wzór umowy §6 pkt 5 Prosimy o wskazanie terminu w jakim Zespół Inspektorów Nadzoru potwierdzi zgłoszenie Wykonawcy gotowości do odbioru końcowego, w następstwie którego w terminie - nie dłuższym niż 7 dni roboczych - Zamawiający wyznaczy termin odbioru końcowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

**Pytanie nr 100:**

Dot. odpowiedzi na pytanie nr 10 z dnia 19.11.2018 r. – Zamawiający wyjaśnił, że uzupełni przedmiar dotyczący zieleni i nasadzeń wprowadzając nowy załącznik nr 2.2. Tymczasem

dział zieleni pozostał bez zmian. W związku z tym ponawiamy pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, które gatunki należy uwzględnić w ofercie – bowiem gatunki, ilości i parametry z załącznika do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy” i z projektu znacząco się różnią.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnił przedmiar dotyczący zieleni i nasadzeń zmieniając treść załącznika nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 1” w taki sposób, że usunął w całości dotychczasowy załącznik nr 2.2 do SIWZ, a w to miejsce wprowadził nowy załącznik nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy (przedmiar robót) Obwodnica Wschodnia – zmiana nr 2”.

KIEROWNIK PROJEKTU

Lukasz Marciniak  
NBQ

