

WIM.271.1.61.2018

Świnoujście, dn. 22.10.2018 r.

Znak pisma

**Strona internetowa, której zamieszczono siwz nr
WIM.271.1.61.2018**

Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.61.2018 dotyczącego wyboru wykonawcy na Nadzór inwestorski na zadaniu inwestycyjnym pn.: Przebudowa i modernizacja istniejących wylotów kanalizacji deszczowej w Dzielnicy Śródmiejskiej w Świnoujściu.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

- I.1. Wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Oferta nr 2, złożoną przez Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych EKO-INWEST S.A. z siedzibą ul. J. Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin o cenie brutto 99 630,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści 00/100).
- I.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Na realizację zamówienia wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru wykazane w ofercie	Termin wykonania
1	OPEN MIND Sp. z o.o. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	110 700,00 zł.	4 realizacje	Zgodnie z SIWZ
2	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych EKO-INWEST S.A. ul. J. Zimowskiego 20 71-281 Szczecin	99 630,00 zł.	5 realizacji	Zgodnie z SIWZ

3	PM Services Poland Sp. z o.o. ul. Zbożowa 4 70-653 Szczecin	116 604,00 zł.	6 realizacji	Zgodnie z SIWZ
4	NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10c 70-655 Szczecin	118 080,00 zł.	4 realizacje	Zgodnie z SIWZ

I.3 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – dotyczy ofert, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu.

Oferta nr 1 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (99\,630,0 / 110\,700,0) \times 100 \text{ pkt} = 54,00 \text{ pkt}$$

$$D = 30 \text{ pkt za 3 realizacje (zadania)}$$

$$L = C + D = 54 + 30 = 84,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (99\,630,0 / 99\,630,0) \times 100 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

$$D = 40 \text{ pkt za 5 realizacji (zadań)}$$

$$L = C + G + D = 60 + 40 = 100,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (99\,630,0 / 116\,604,0) \times 100 \text{ pkt} = 51,27 \text{ pkt}$$

$$D = 40 \text{ pkt za 6 realizacji (zadań)}$$

$$L = C + D = 51,27 + 40 = 91,27 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 4 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (99\,630,0 / 118\,080,00) \times 100 \text{ pkt} = 50,63 \text{ pkt}$$

$$D = 40 \text{ pkt za 4 realizacje (zadania)}$$

$$L = C + D = 50,63 + 40 = 90,63 \text{ pkt}$$

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Barbara Michalska
Zastępca Prezydenta