

**PREZYDENT
MIASTA ŚWINOUJŚCIE**

Świnoujście, 12 września 2018 r.

Egz. nr ...

WO.-KP.0003.13.2018

Pani

**Joanna Agatowska
Radna Miasta Świnoujście**

W odpowiedzi na Pani interpelację z 28 sierpnia 2018 r. na wstępie uprzejmie informuję, iż audyt wewnętrzny jest prowadzony na podstawie art. 272 ustawy o finansach publicznych. Powyższy artykuł stanowi, że celem audytu wewnętrznego jest wspieranie kierownika jednostki przez systematyczną ocenę kontroli zarządczej. Ocena, o której mowa dotyczy w szczególności adekwatności, skuteczności i efektywności kontroli zarządczej w jednostce. Przedmiotowy audyt takiej oceny dostarczył i Pani opinia stwierdzająca o jego „ogromnej powierzchowności i zaskakującej ogólnikowości” jest całkowicie nieuprawniona.

W odniesieniu do uzasadnienia złożonej interpelacji w części dotyczącej art. 93 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody ustalono, iż powyższy artykuł został uchylony, natomiast przywołana przez Panią treść nigdy nie była przyporządkowana temu artykułowi. Ponadto należy stwierdzić, że zacytowana treść „ Nie wszczyna się postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza się, jeżeli od końca roku, w którym usunięto lub zniszczono drzewo lub krzew albo uszkodzono drzewo, upłynęło 5 lat. ” jest całkowicie nieadekwatna do postępowań prowadzonych przez WEZ i opisanych w sprawozdaniu z audytu, ponieważ dotyczy administracyjnych kar pieniężnych za ujawnioną wycinkę drzew lub krzewów bez wymaganego prawem zezwolenia.

Przywołane przepisy w sprawozdaniu z audytu dotyczą tekstu jednolitego ogłoszonego w Dzienniku Ustaw z dnia 23 grudnia 2016 r. pod pozycją 2134.

Należy stwierdzić, iż w przebadanej próbce opisanej w sprawozdaniu z audytu pomimo występujących uchybień, realnych negatywnych skutków finansowych nie było, ponieważ nakazane decyzjami nasadzenia zastępcze zostały wykonane.

Kontrola w Wydziale Eksploatacji i Zarządzania Nieruchomości nie była prowadzona.

W załączeniu przekazuję decyzje wymienione i objęte badaniem w sprawozdaniu z audytu o numerach: 1/2017, 4/2017, 5/2017, 15/2017, 18/2017/, 19/2017, 21/2017, 22/2017, 25/2017, 27/2017, 28/2017, 31/2017, 32/2017, 39/2017, 40/2017, 51/2017, 70/2017, 71/2017, 76/2017, 78/2018, 79/2017, 81/2017, 89/2017, 91/2017 i 101/2017.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 994, z późn. zm.) interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Natomiast wydanie kopii wszystkich decyzji administracyjnych zezwalających na wycinkę drzew oraz decyzji umorzeniowych wydanych dla nasadzeń zastępczych lub naliczonych opłat za wycinki dokonane w latach 2010-2015 oraz sprawozdań SG-01 za lata 2010-2017 należy traktować jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1330, z późn. zm.). W związku z powyższym przedkładałam decyzje, o których mowa w sprawozdaniu z audytu, natomiast pozostałe dokumenty przekazane zostaną w trybie ustawy o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 13 ust. 2 w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. Powyższe uzasadniam tym, że czas 14 dni na skopiowanie wymaganych przez Panią dokumentów, tj. decyzji administracyjnych zezwalających na wycinkę drzew oraz decyzji umorzeniowych wydanych dla nasadzeń zastępczych lub naliczonych opłat za wycinki dokonane w latach 2010-2015, jest niewystarczający. Wiąże się to z bardzo dużą liczbą stron do skopiowania oraz w sposób zasadniczy zakłóci realizację bieżących zadań Wydziału.

Dodatkowo informuję, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, podmiot, który ponosi dodatkowe koszty związane z udostępnianiem informacji może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom.


PREZYDENT MIASTA
mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

Wykonano w 3 egz.:

- 1 egz.: adresat;
- 2 egz.: Wydział WO wm.
- 3 egz.: aa.

Sporządził: G. Sz.