

ek 3573

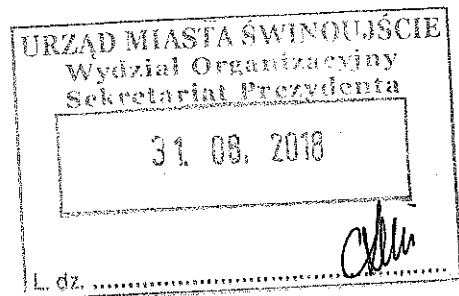
Joanna Agatowska

Świnoujście, dn. 28.08.2018 r.

Radna Klubu SLD-Lewica Razem

kopie PRM - Proszę o przesłanie odpowiedzi.

BRM dla 30.08.2018



Pan

Janusz Żmurkiewicz

Prezydent Miasta Świnoujście

INTERPELACJA

W związku z otrzymaniem częściowej odpowiedzi na moją ostatnią interpelację w sprawie przeprowadzonego audytu wewnętrznego m.in. w ówczesnym Wydziale Eksploatacji i Zarządzania Nieruchomościami, stwierdziłam jego ogromną powierzchowność i zaskakującą ogólnikowość. W związku z powyższym proszę o wydanie wszystkich kserokopii dokumentów źródłowych tj. wydanych decyzji administracyjnych zezwalających na wycinkę drzew oraz decyzji umorzeniowych wydanych dla nasadzeń zastępczych lub naliczonych opłat za wycinki dokonane w latach 2010 - 2015, w tym również te, które przebadał losowo i wymienił w Sprawozdaniu z przeprowadzonego Audytu Wewnętrznego w 2017 w Wydziale Eksploatacji i Zarządzania Nieruchomościami Audytor wewnętrzny.

Podanie samych numerów decyzji zezwalających na wycinkę drzew nic mi nie mówi, ponieważ ze względu na ogromną lakoniczność sprawozdania, nie wiadomo jakie to są decyzje. To, że Audytor napisał, że są to decyzje zezwalające na wycinkę drzew nic nie znaczy. Chcę wiedzieć czy to są decyzje:

- zmieniające udzielone wcześniej zezwolenie,
- umarzające odroczone opłaty z tytułu usunięcia drzew i krzewów,
- uchylające udzielone wcześniej zezwolenie,
- ustalające i zawieszające na 3 lata opłaty z tytułu wycięcia drzew i krzewów pod warunkiem dokonania nasadzeń zamiennych, jak również z tytułu przesadzenia drzew/krzewów i na jaką kwotę łącznie.
- odmawiające zezwolenie na usunięcie drzew/krzewów,
- z opłatą z tytułu za usunięcia drzew/krzewów z 14 dniowym terminem płatności na konto Urzędu Miasta Świnoujścia.
- umarzające postępowanie
- z należnościami warunkowymi

Proszę również o podanie wysokości negatywnych skutków finansowych jakie wystąpiły w wyniku stwierdzonego w Kontroli WER niepoprawności oraz czy przeprowadzono kontrole w stosunku WER. Proszę o sprawozdanie SG-01 za lata 2010-2017

Uzasadnienie

Audytór wewnętrzny pisze w Sprawozdaniu, że po wydaniu decyzji ostatecznej nastąpiła zmiana decyzji ostatecznej na podstawie art. 155 Kpa na wniosek strony bez wskazania jej słusznego interesu, dlatego chcę wiedzieć jakie to są decyzje administracyjne.

W Sprawozdaniu Audytór wewnętrzny pisze „Ustalenie stanu faktycznego” w pkt. 3, że, W dwóch przypadkach termin uzależniony został od zdarzenia (wykonania nasadzeń), które nie zostało obwarowane żadnymi warunkami i nie wiadomo kiedy powinno nastąpić co spowodowało, iż przedmiotowe postępowania trwały ponad 10 lat „

Audytór wewnętrzny pisze w czasie przeszłym „trwały”. Z tego można wywnioskować, że postępowania zostały już zakończone, a Organ wydał decyzje umorzeniowe zgodnie z art.93 ust.10 ustawy o ochronie przyrody.

W pkt 3 Audytór wewnętrzny pisze również, że część przebadanej próbki kontrolnej (28%) postępowań administracyjnych zawiera różne uchybienia, do których zalicza m.in. przewlekłość postępowania administracyjnego dotyczących dwóch przypadków. Chociaż Audytór tego nie napisał, ale z informacji które posiadam wynika, że chodzi o dwie wydane w latach ubiegłych decyzje administracyjne zezwalające na wycinkę drzew, które trwały ponad 10 lat.

Proszę więc o udostępnienie mi kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem również tych dwóch wydanych decyzji administracyjnych dotyczących wycinki drzew, których Audytór wewnętrzny nie wymienił (nie podał numerów tych dwóch decyzji zezwalających na wycinkę drzew z przed ponad 10 lat) w Sprawozdaniu z Przeprowadzonego Audytu Wewnętrznego w 2017 r. w Wydziale Eksploatacji i Zarządzania Nieruchomościami oraz dwóch decyzji umorzeniowych, które to umarzają postępowanie administracyjne z przed 10 lat. Dotyczy to tych samych spraw. Najpierw decyzje administracyjne zezwalające na wycinkę drzew z przed ponad 10 lat, później wydane decyzje administracyjne umarzające to postępowanie, ponieważ zgodnie z art. 93 ust.10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody „Nie wszczyna się postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza się, jeżeli od końca roku, w którym usunięto lub zniszczono drzewo lub krzew albo uszkodzono, upłynęło 5 lat”. Ponieważ Audytór wewnętrzny się asekuruje i nie podaje Dziennika Ustaw z podstawą prawną, do której odnosił swoją ocenę audytorską, proszę również o jej podanie.

W związku z umorzeniem postępowania administracyjnego dotyczącego wydania z przed ponad 10 lat dwóch decyzji zezwalających na wycinkę drzew, chciałabym wiedzieć ile Gmina Miasto Świnoujście na tym straciła. Słyszałam, że są to nie małe kwoty. Przy utracie wpływów do budżetu Miasta Audytór wewnętrzny w Sprawozdaniu nazywa to tylko uchybieniem, jednak jest jak najbardziej zasadne określenie wartości dokonanych umorzeń i tytułów z jakich powstały. Dlatego wnioskuje, jak powyżej.

Z poważaniem

Joanna Agatowska