

Protokół kontroli

Kontrolowany podmiot: Prezydent Miasta Świnoujście

Przedmiot kontroli: prawidłowości przygotowania i realizacji wycinki drzew i krzewów pod inwestycję „Kurort nadmorski Świnoujście - nowa wizja przestrzeni publicznej – Budowa promenady zdrowia”

Zakres kontroli: zlecony przez Radę Miasta Uchwałą Nr LVI/409/2018 z dnia 29.03.2018 r.

Kontrolujący: Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świnoujście

Data rozpoczęcia kontroli: 09.04.2018 r.

Data zakończenia kontroli: 20.09.2018 r.

Na wstępie Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świnoujście zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. umową nr WIM/16/2018 z dnia 29.01.2018 r. na realizację zadania pn. „Wycinka i karczowanie drzew i krzewów na terenach realizacji inwestycji Kurort Nadmorski Świnoujście – nowa wizja przestrzeni publicznej”;
2. umową z nadzorem inwestorskim w/w zadania nr WIM/31/2018 z dnia 20.02.2018 roku z NBQ Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie;
3. decyzją - Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 roku znak sprawy WONS-OŚ.4260.2.2017.KK - o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia – Kurort nadmorski Świnoujście – nowa wizja przestrzeni publicznej;
4. decyzją - Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 8 grudnia 2017 roku NR. WOŚ.III.71200.345.7.2017.AB – zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów;
5. decyzją - Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 roku znak sprawy WONS-OŚ.4260.2.2017.KK;
6. decyzją - Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2018 roku, znak sprawy WOPN-OG.6400.23.2018.AA – odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do roślin podlegających ochronie gatunkowej;
7. Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie z dnia 21 grudnia 2017 roku, decyzja nr. 2134/2017 – pozwolenie na podjęcie działań przy zabytku w zakresie usunięcia drzew i krzewów;



8. Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót B -03.01.01 Wycinka drzew;
9. protokołem przekazania terenu wycinki sporządzony dnia 02.02. 2018 pomiędzy Gminą Miasto Świnoujście a Podwykonawcą Zakład Usług Leśnych „Zul” Dariusz Mróz na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Drew – Kos Dariusz Różycki
10. dokumentacją fotograficzną - wytyczenia geodezyjnego obszaru pod wycinkę i karczowanie drzew i krzewów;
11. ustaleniami roboczymi przekazania placu budowy od dnia 29.01.2018 r. do dnia 29.03.2018r. pomiędzy nadzorem inwestorskim, wykonawcą i zamawiającym w ramach prowadzonej korespondencji;
12. wykazem wniosków kierowanych do RDOŚ i Konserwatora Zabytków dot. realizacji w/w zadania oraz wydanych decyzji
13. uzasadnieniem projektanta (PP Studio Patryk Pniewski, ul. Świętojańska 79/3, 81 – 389 Gdynia) dotyczące podjęcia decyzji wycinki cisów zlokalizowanych w okolicy ul. Prusa w Świnoujściu;
14. opinią ekspercka dotycząca zabezpieczenia i zinventaryzowania materiału dowodowego w postaci kłód drzew oraz określenie strat w zadrzewieniu po wykonaniu wycinki drzew do inwestycji „Kurort nadmorski Świnoujście - nowa wizja przestrzeni publicznej – Budowa promenady zdrowia” – wykonana przez dr Sylwie Jurzyk-Nordlów.
15. treścią zgłoszeń do organów ścigania dot. wycinki drzew i krzewów pod inwestycję „Kurort Nadmorski Świnoujście - nowa wizja przestrzeni publicznej – Budowa promenady zdrowia” - pismem z dnia 20.06.2018 r. znak: WOS.6132.1.4.2018 Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Barbary Michalskiej.

Komisja wysłuchała:

1. Pani Barbary Michalskiej – Zastępcy Prezydenta Miasta Świnoujście.
2. Pana Rafała Łysiaka - Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich.
3. Pani Sylwi Jurzyk-Nordlów – biegła przy Sądzie Okręgowym w Szczecinie z zakresu kształtowania środowiska i ochrony przyrody.
4. Dariusza Różyckiego - Właściciela Zakładu „Drew-Kos” z Tucholi w którego imieniu głos zabierał Jarosław Myśko (Radca Prawny).

Opis stanu faktycznego:

W okresie luty - marzec 2018 roku na terenie części działek przeznaczonych pod inwestycję – „Kurort nadmorski Świnoujście - nowa wizja przestrzeni publicznej – Budowa promenady zdrowia” usunięto na dużej powierzchni pasa wydumowego - drzewa i krzewy. Większość usuniętego drzewostanu rosła na działkach oznaczonych jako tereny zadrzewienia i zakrzewienia. Przetarg nieograniczony na przeprowadzenie wycinki wygrało przedsiębiorstwo Drew – Kos Dariusz Różycki, a wycinkę zrealizował podwykonawca – Zakład Usług Leśnych „Zul” Dariusz Mróz.

Wycinka na tym terenie została dokonana w oparciu o decyzje administracyjne między innymi wydaną przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 8 grudnia 2017 roku, która zezwalała Gminie Miasto Świnoujście na usunięcie 1087 drzew i 8 krzewów, pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki znajdował się dziko występujące okazy cisa pospolitego, jarzęba szwedzkiego, rokitnika

pospolitego, wiciokrzewu pomorskiego. Jak zaznaczono w ekspertyzie¹ teren wydm nie stanowił naturalnego stanowiska dla cisa pospolitego i pojawiał się on w skutek rozsiewania (zoochronii), mimo, iż gatunek ten występował dziko to jednak dokonanie jego usunięcia wymagało decyzji administracyjnej na wycinkę lub przesadzenie gatunków objętych ochroną. Na odstępstwo w tym zakresie Gmina Miasto Świnoujście uzyskała decyzję derogacyjną, która pozwalała na przesadzenie wybranych okazów jarzębów szwedzkich od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2018 roku.

Uzyskano także zezwolenie wydane przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie dotyczące zabytku – układ urbanistyczny Miasta Świnoujście wpisanego wraz z zielenią do rejestru zabytków pod numerem 1177 w dniu 21 grudnia 2017 roku.

Z przeprowadzonej ekspertyzy² wynika, iż wycięto 992 drzewa z rodzaju sosna, brzoza, topola, klon, dąb, morwa, buk, wiąz, świerk, olcha, lipa, wierzba z czego 50 % stanowiła sosna zwyczajna, 30% brzoza brodawkowata, a pozostałe gatunki stanowią 20% oraz, że **365 drzew należy uznać za wycięte bez wymaganej zgody administracyjnej na wycinkę.**

W trakcie inwentaryzacji drzew - stwierdzono, iż oznakowanie drzew budziło wątpliwości:

- wiele drzew posiadało oprócz numeru pomarańczowego, zielonego bądź żółtego dodatkowe w innych barwach znaki,
- numery na drzewach nie zawsze zgadzały się z dokumentacją projektową, posiadały nieczytelną numerację.

Zły stan oznaczenia spowodowany był biodegradacją farby użytej w 2016 roku użytej w trakcie spisu drzew.

Jarzęby szwedzkie w dokumentacji projektowej przeznaczone do wycinki, a w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2018 roku przeznaczone zostały do przesadzenia to nieaktualne oznaczenie spowodowało wycinkę tych okazów. Podobnie sytuacja dotyczyła 80 innych drzew, które miały pozostać jako drzewa wykorzystane do projektowanego terenu zieleni urządzonej. Błędne oznakowanie terenu spowodowało także dokonanie wycinki bez zezwolenia w pasie okalającym.

Z opinii wynika także, iż wiele ściętych drzew charakteryzowało się oznakami chorób grzybiczych i próchnicy, gdzie w normalnych warunkach pielęgnacji drzewostanu przeznaczone byłyby do usunięcia ze względu na bezpieczeństwo i warunki sanitarne, szczególnie dotyczyło to topoli.

Komisja otrzymała uzasadnienie podjęcia decyzji wycinki cisów zlokalizowanych w okolicy ul. Prusa w Świnoujściu od projektanta (PP Studio Patryk Pniewski, ul. Świętojańska 79/3, 81 – 389 Gdynia), wynika z niej, iż wycinka podyktowana była zarówno z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników przestrzeni publicznej jak i stanu zachowania cisów. Usunięte skupisko drzew i krzewów obejmowało 4 egzemplarze cisu pospolitego oraz 3 egzemplarze świerku kłującego. Jak zaznaczono w uzasadnieniu - skupisko cisów i świerku kłującego po części spełniało rolę szałetu oraz było poprzerastane innymi drzewami i

¹opinią ekspercka dotycząca zabezpieczenia i zinwentaryzowania materiału dowodowego w postaci kłód drzew oraz określenie strat w zadrzewieniu po wykonaniu wycinki drzew do inwestycji „Kurort nadmorski Świnoujście - nowa wizja przestrzeni publicznej – Budowa promenady zdrowia” – wykonana przez dr Sylwie Jurzyk-Nordlów. Świnoujście – Szczecin; kwiecień – maj 2018; s. 3.

²ibidem, s.41.

krzewami. Brak pielęgnacji przez wiele lat spowodowało zmiany chorobowe drzew, a na stykach wrastających krzewów i cisów rozpoczął się proces zamierania.

Wnioski:

1. Teren wydmy zmienił swoje przeznaczenie – zamiast piasków wydmy powstał las o niskim zadrzewieniu.

Zanim obszar wydmy został zdominowany przez tzw. samosiejki (obszar zadrzewienia i zakrzewienia w wyniku sukcesji), porośnięty był krzewami rokitnika (naturalna roślina dla wydmy szarej). Wśród drzew, które zagłuszyły porost rokitnika należy wymienić sosnę zwyczajną, topolę, osikę oraz klony.

Na terenie wydmy od lat 90-tych nie były prowadzone prace pielęgnacyjne w drzewostanie, zarówno w okresie dojrzewania drzewostanu jak i okresie późniejszym nie były dokonywane cięcia sanitarne. Nie prowadzono też innych zabiegów pielęgnacyjnych niezbędnych dla prawidłowego utrzymania stanu drzewostanu.

Złe warunki siedliskowe – ubogość składników odżywczych, duża wilgotność, niedostateczna ilość światła, zasolenie, intensywne działanie wiatru oraz degradacyjna działalność człowieka, pozostawiania odpadów komunalnych spowodowały zanik występowania rokitnika oraz innej roślinności charakterystycznej dla tego obszaru.

Wzrost drzew przebiegał w sposób nie kontrolowany, co jest nie dopuszczalne w przestrzeni miejskiej. Efektem takiego stanu jest niska jakość drzewostanu i krzewów oraz gleby.

2. Nieodpowiednia metoda wycinki.

Nieprawidłowe oznakowanie drzew przez Wykonawcę robót wycinkowych.

Należy jednak mieć na uwadze, iż nie wszystkie usunięte drzewa na potrzeby inwestycji wymagały zgody administracyjnej.

Według wykonanej ekspertyzy, o której mowa wcześniej – podczas robót wycinkowych zastosowano maszynę typu harwester jako maszyny wielofunkcyjnej o dużych rozmiarach na wąskim terenie (20 metrowy projektowanym terenie) co mogło wiązać się także ze szkodami w drzewostanie. Tego typu maszyny używa się na terenach leśnych i przyjmuje się, iż pokładanie drzew przez harwestera może powodować powalenie czy połamanie drzew sąsiadujących z wycinką.

3. Brak komunikacji z lokalną społecznością

Realizacja wycinki na tak dużą skalę w dzielnicy Uzdrowskiej Świnoujścia, spowodowała adekwatne reakcje społeczności lokalnej. Sytuacja taka jest zrozumiała, ponieważ dla Świnoujścia jako miejscowości uzdrowskiej szczególnie ważne są wartości terenów zieleni i przyrody. Należy jednak mieć na uwadze, że tak duże wycinki bardzo rzadko mają miejsca w przestrzeni publicznej.

Zalecenia:

1. Opracowanie planu pielęgnacji drzewostanu i krzewostanu oraz nowych nasadzeń

Do organów gminnych należy zarządzanie zasobami drzewostanu i krzewów oraz sprawowanie kontroli nad tymi zasobami.

Komisja zwraca uwagę, iż na terenie Miasta w przeszłości - prace pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu prowadzone były w bardzo ograniczonym stopniu, doprowadziło to w wielu miejscach do stanu, gdzie roślinność ta zagraża bezpieczeństwu ludzi oraz wskazuje na zły stan sanitarny.



Mając na uwadze takie uwarunkowania Komisja zaleca opracowanie planu pielęgnacji drzewostanu i krzewostanu oraz nowych nasadzeń na najbliższe 5 lat.

2. Komunikacja z lokalną społecznością

Organizowanie konsultacji i spotkań przed prowadzonymi inwestycjami w celu zapoznania z zakresem interwencji w miejską przyrodę oraz informacja o możliwości rekompensat utraconych terenów zielonych.

3. Porozumienie z Wykonawcą

Szukanie porozumienia z Wykonawcą, za niewłaściwe przeprowadzenie wycinki, ewentualna rekompensata w postaci wykonania prac w zielni miejskiej do czego Przedsiębiorstwo to posiada wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

4. Prowadzenie nasadzeń roślinności charakterystycznej dla obszaru wydmowego

W pasie wydm prowadzić nasadzenia roślinności naturalnie występującej w pasie wydm: rokitnik, piaskownik, trawy.


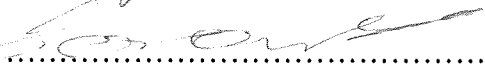

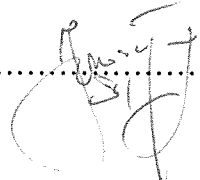
Za przyjęciem protokołu kontroli głosowało.....³ członków komisji, głosów przeciwnych było ¹...i wstrzymujących się ..⁰.....

Wnioski zostały przyjęte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Załączniki: Dokumenty zgromadzone w czasie kontroli – w aktach Komisji Rewizyjnej.

Kontrolujący - Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świnoujście

1. Elżbieta Jabłońska – Przewodnicząca Komisji 
2. Jan Borowski – Wiceprzewodniczący Komisji 
3. Robert Gawroński – członek Komisji *niedoceny - usprawiedliwienie*
4. Sławomir Nowicki – członek Komisji 
5. Andrzej Staszyński – członek Komisji *niedoceny - usprawiedliwienie*
6. Jarosław Włodarczyk – członek Komisji *zdanie oddane*  *(DODANE)*

