

WIM.271.1.29.2018  
Znak pisma .....

Świnoujście, dn. 27.08.2018 r.

**Strona internetowa, której zamieszczono siwz nr  
WIM.271.1.29.2018**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.29.2018 dotyczącego wyboru wykonawcy na wykonanie robót budowlanych w zakresie: przebudowy i modernizacji istniejących wylotów kanalizacji deszczowej w Dzielnicy Śródmiejskiej w Świnoujściu.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

**I. Wybór oferty najkorzystniejszej:**

- I.1. Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Oferta nr 1, złożoną przez MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych; Mazur Henryk z siedzibą ul. Prosta 26, Łozienica, 72-100 Goleniów, o cenie brutto 4 785 465,40 zł (słownie cztery miliony siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt pięć 40/100).
- I.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Na realizację zamówienia wpłynęła/y ofert/a/y:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji w miesiącach
1	MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych; Mazur Henryk, ul. Prosta 26 , Łozienica ; 72-100 Goleniów.	4 785 465,40	250 dni	72

- I.6. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – dotyczy ofert, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu.

Oferta nr 1 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (4\,785\,465,40 / 4\,785\,465,40) \times 100 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

$$G = 0,1 \times (72 - 60) / (96 - 60) \times 100 \text{ pkt} = 3,33 \text{ pkt}$$

D = 30 pkt za 6 realizacji

$$L = C + G + D = 60 + 3,33 + 30 = 93,33 \text{ pkt.}$$

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. *główny* *Michalska*  
Zastępca Prezydenta

*Michalska*